



بے اہل و اہلّت

(تحقیقاتِ رضا کی روشنی میں)

اے
مولانا محمد رفیع الرحمن قادری

جیلانی بک ڈپو
۵۲۲ - وحید آباد، لاہور
مشاعل انجمن خیر و صلاح

بے اصل روایات تحقیقات رضا کی روشنی میں

ترتیب

محمد اسلم رضا قادری

مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ صدر بازار باسنی، ناگور شریف۔ راجستھان

ناشر

جیلانی بک ڈپو

۱۲۲۹، چوڑی والاں، جامع مسجد، دہلی۔ ۱۱۰۰۰۶
1229, Churi Walan, Jama Masjid, Delhi-110006
Mobile: 011-23256577, 9350046577, 9212346577
Email: jilani.book.depot@gmail.com

مشمولات

﴿۱﴾

احوال و تاثرات

ص: ۴ تا ص: ۱۶

﴿۲﴾

روایات

ص: ۱۷ تا ص: ۴۴

﴿۳﴾

تعلیقات

ص: ۴۵ تا ص: ۸۹

﴿۴﴾

کتابیات

ص: ۹۰ تا ص: ۹۲

نام کتاب : بے اصل روایات تحقیقات رضا کی روشنی میں۔

مرتب : محمد اسلم رضا قادری۔

نظر ثانی : حضرت علامہ مفتی محمد صدر الوری قادری مصباحی مدظلہ العالی۔

صفحات : ۹۶

تعداد : ۱۱۰۰

سن اشاعت : ۱۴۳۲ھ / ۲۰۱۱ء

کمپوزنگ : محمد رفیق اشرفی، باسنی Mo:07737801085۔

مولانا حاجی اصغر علی فیضانی۔

ناشر : سنی تبلیغی جماعت، باسنی ناگور شریف (راجستھان)

ملنے کا پتہ : جیلانی بک ڈپو

523، وحید مارکیٹ، شیامل، جامع مسجد، دہلی۔ 110006

محمد صنیف رضوی

شرف انتساب

(۱) وارث علوم امام احمد رضا، حضور تاج الشریعہ علامہ الشاہ مفتی محمد اختر رضا خاں قادری ازہری مدظلہ النورانی، بریلی شریف۔

(۲) استاذ العلماء والفقہاء، حضور مفتی اعظم راجستھان، علامہ الشاہ مفتی محمد اشفاق حسین نعیمی، مدظلہ النورانی۔ شیخ الحدیث: مادر علمی جامعہ اسحاقیہ جودھ پور۔

(۳) قائد اہلسنت حضرت علامہ مولانا الشاہ ظہور احمد اشرفی، باسنی (متوفی: ۱۴۱۶ھ) نور اللہ مرقدہ۔ سربراہ اعلیٰ سنی تبلیغی جماعت، باسنی ناگور شریف۔

(۴) مرکز علم و فن، مادر علمی: جامعہ اسحاقیہ، جودھ پور (راجستھان)

جنہوں نے اپنے علم و فضل اور کردار و عمل سے خلق خدا کو خوب فیض پہنچایا، جو اپنے فضل و کمال اور زہد و ورع میں حضور حجۃ الاسلام اور حضور مفتی اعظم قدس سرہما کا عکس جیسے ہیں۔

جنہوں نے اپنے فضل و کمال اور قائدانہ بصیرت سے صحرائے راجستھان کو چمنستان علم و فن بنا دیا۔

جنہوں نے اپنے فکر و فن کو بروئے کار لاتے ہوئے اصلاح ملت کی خاطر قریہ قریہ مدارس و کتب اور مساجد قائم کر کے اسلام اور سنیت کا تحفظ فرمایا۔

جس کی علمی و تعلیمی فضا، میں تعلیم و تربیت حاصل کر کے میں اس لائق بنا۔

میں اپنی اس کتاب کو ان منتدروں با فیض اساطین امت اور مادر علمی کی جانب انتساب میں فخر محسوس کرتا ہوں۔

”لر قبول افتد زبے عز و شرفہ“

محمد اسلم رضا قادری

مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ، باسنی ناگور شریف

ابتداء الثبوت

یہ تو فیضان علم رضا ہے

نعمدہ و نصیبی علمی از مولدہ (الکریم)

(تبعاً بعداً تاریخ و سیر میں بعض لوگوں نے فضائل و مناقب کے ابواب میں بہت سی ایسی روایات و حکایات بھی داخل کر دی ہیں جن سے ان حضرات کی توہین اور تنقیص کا بھی پہلو سامنے آتا ہے۔ حالانکہ فضائل و مناقب وغیرہ کے ابواب میں ائمہ فن سیر کی تصریحات و توضیحات کے مطابق موضوع روایات کو چھوڑ کر ہر روایت مقبول و معتبر ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ من گھڑت اور بے اصل روایتوں ہی کو قبول کر لیا جائے یہ تو علم روایت و درایت پر بہت بڑی جرأت ہوگی۔ اس لئے مستند و معتمد علماء و محققین کا یہی موقف ہے۔ کہ تاریخ و سیر میں موضوع روایت کے سوا ہر روایت معتبر و مقبول ہے موضوع کسی بھی صورت میں قابل قبول اور حجت نہیں بن سکتی جیسا کہ حضرت امام جلال الدین سیوطی شافعی (۹۱۱) تحریر فرماتے ہیں ”اتفق علماء الحدیث علی انہ لا یحل رواۃ الموضوع فی اتی معنی کان الامترونا بییان وضعہ“ (موضوعات کبیر ص: ۹۔ ملا علی قاری۔ مطبوعہ نجفائی۔ وحلی) علمائے حدیث اس بات پر متفق ہیں کہ کسی بھی مقصد و مطلب میں موضوع روایت بیان کرنا ناجائز نہیں، ہاں مگر یہ کہہ کر کہ یہ موضوع ہے۔

شارح بخاری حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی (۱۳۲۱) لکھتے ہیں ”سیر و مغازی، فضائل و مناقب کے وہ ابواب جو قطعی نہیں ان میں علاوہ موضوع کے ہر حدیث اور ہر روایت مستند ہے، اسی پر تمام امت اور علماء مغازی کا عمل ہے“

(اشرف السیر ص: ۵۸، مطبوعہ گھوسی، یوپی)

یوں تو سیر و تاریخ کی بہت سی کتب میں ایسی روایات مل سکتی ہیں جن پر ائمہ و فن سیر و تاریخ کو سخت انکار ہے اگر انہیں کجا کیا جائے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو جائے، یہ بڑے بڑے ائمہ فن سیر کا کام اور ان کا ہی حصہ ہے اور یہ اہم ترین کام انہیں ہی زیب بھی دیتا ہے۔ یہ

ہر کس و ناکس کے بس کی بات نہیں۔

اس لئے راقم نے اپنی کم علمی اور بے بضاعتی کے پیش نظر صرف انہیں روایات کو جمع کرنے پر اکتفاء کیا جنہیں امام اہل سنت، مجدد و اعظم، اعلیٰ حضرت سیدنا امام احمد رضا محدث بریلوی (۱۳۴۰) نے ”فتاویٰ رضویہ“ اور دیگر اپنی تصانیف و ملفوظات میں من گھڑت اور بے اصل و موضوع قرار دیا، تاکہ مجدد و اعظم قدس سرہ کا یہ عظیم الشان اور بے مثال کارنامہ بھی اہل فکر و بصیرت کے سامنے لایا جاسکے کہ انہوں نے جہاں پر دیگر تجدیدی و اصلاحی اور تحقیقی خدمات جلیلہ انجام دیں وہیں انہوں نے غلط اور بے اصل روایات کو مٹانے کی انتھک جدوجہد بھی فرمائی۔ تاکہ مبارک اصحاب کی ذوات مبارکہ کسی بھی اعتبار سے مجروح نہ ہوں۔ اور لوگوں کو ایسی موضوع روایات بیان کرنے سے بھی روکا جائے جن سے دین میں فتنہ فساد کا دروازہ کھلے۔ جیسا کہ ایک جگہ موضوع روایت بیان کرنے، سننے، اور پڑھنے کے متعلق تحریر فرماتے ہیں ”روایات موضوعہ پڑھنا بھی حرام، سننا بھی حرام، ایسی مجالس سے اللہ عز و جل اور حضور اقدس ﷺ کمال ناراض ہیں۔ ایسی مجالس اور ان کا پڑھنے والا اور اس حال سے آگاہی پا کر بھی حاضر ہونے والا سب مستحق غضب الہی ہیں“

(فتاویٰ رضویہ: ۲۱۸/۹۔ نصف اول۔ رضا اکیڈمی ممبئی)

امام اہل سنت کی اسی فکر و تحقیق کو مد نظر رکھتے ہوئے آپ کے ”فتاویٰ رضویہ“ سے یہ چند روایات جمع کی ہیں اور مناسب جگہوں پر حسب ضرورت چند تعلیقات کا بھی اضافہ کیا گیا ہے تاکہ ان کا موضوع اور بے اصل ہونا مزید روشن و واضح ہو جائے اور یہ بھی عیاں ہو جائے کہ امام اہل سنت قدس سرہ کی تحقیقات متقدمین ائمہ فن حدیث و تفسیر کے اقوال کے مطابق و موافق ہیں ایسا نہیں ہے کہ ان روایات کو موضوع کہنے میں امام اہل سنت قدس سرہ منفرد ہیں بلکہ جمیع ائمہ فن کی تصریحات و تحریرات سے بھی ایسا ہی ثابت ہوتا ہے۔

امید کہ اہل علم و اصحاب فکر و تدبر راقم کی اس کوشش کو قبول و پسند فرماتے ہوئے نیک دعاؤں سے نوازیں گے اور اگر کوئی کمی یا خامی نظر آئیگی تو مہربانی کرتے ہوئے مطلع فرمائیں گے۔ خداوند قدوس ہمیں حق قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے، آمین۔ محمد اسلم رضا قادری

فائدہ گزاشی

از: استاذ العلماء، شیراز جستان حضرت علامہ مفتی شیر محمد خان قبلہ رضوی

ناظم تعلیمات: جامعہ اسحاقیہ جودھ پور

نحمدہ و نصلی علی حبیبہ الکریم۔

اما بعد! عزیز القدر مولانا محمد اسلم رضا قادری اشفاق اپنے تعلیمی دور سے ہی اپنی خداداد ذہانت و فطانت اور علمی صلاحیت کے باعث ابھرتے ہوئے نازک مسائل کو موضوع تحریر بنایا کرتے تھے، معیاری مجلات اور ادبی رسائل میں اپنے علمی مضامین بھیج کر شائع کرواتے رہے۔ ماشاء اللہ تحقیقی ذہن پایا ہے شوق کتب بنی اور ذوق مطالعہ ابتدائی سے ان کا محبوب مشغلہ رہا۔ وقت کے ساتھ ساتھ اس ذوق مستحسن میں مزید نکھار اور جلا آتی رہی ہر مضمون کو تحقیق کامل و تفحص راسخ کے بعد ہی سپرد قلم کرنا ان کا مزاج رہا ہے، اور زبان بھی ادبی طلاوت و شیرینی کے ساتھ ساتھ بے حد سادہ اور متانت آمیز استعمال کرتے ہیں۔ ”ذالک فضل اللہ یؤتیه من یشاء“

ایں سعادت بزور بازو نیست تانہ بخشد خدائے بخشندہ

نیز زبان کی سلاست و سادگی اور طلاوت و شیرینی کے ساتھ نفس مضمون بھی گہرائی و گیرائی کا پیکر ہوتا ہے اور اپنے دامن میں صداقت و ثقاہت اور دلائل و حوالہ جات کے جواہر پاروں سے صریح ہوتا ہے۔

زیر نظر کتاب ”بے اصل روایات تحقیقات رضا کی روشنی میں“ موصوف کی اسی نوع کی ایک پاکیزہ کاوش کا نتیجہ ہے، وہ روایات مختصرہ جو بعض کتب سیر و تاریخ میں درآئی ہیں جن کو واعظین اور بعض خطباء اپنی کم علمی کے باعث بڑے زور و شور سے بیان کرتے رہتے ہیں، حالانکہ وہ روایات بالکل موضوع ہوتی ہیں اور اگر بالفرض بعض موضوع نہیں ہوتی ہیں تو ضعیف ضرور ہوتی ہیں جس پر محدثین کرام نے جرح و نقد فرما کر غیر قابل عمل ہونے کا حکم دیا ہے ایسی روایات کو اکثر کم خواندہ حضرات ”حدیث صحیح“ کہہ کر بیان کرتے رہتے

ہیں جس پر حزب مخالف کے نقاد افراد خوب تمسخر و استہزاء کرتے ہیں اور اہل سنت کے اکابر علماء کو حدف تنقید بناتے رہتے ہیں ایسے کج فکر نقاد افراد کے منہ پر قفل لگانے کی خاطر یہ رسالہ نافعہ معرض تحریر میں لایا گیا ہے۔

سرکار اعلیٰ حضرت امام اہل سنت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے گو موضوع روایات پر مستقل کوئی کتاب مرتب نہیں فرمائی لیکن بعض موضوع روایات پر اپنے معرکہ الآراء فتاویٰ رضویہ شریف، فتاویٰ افریقہ اور ملفوظات کے اندر واضح انداز میں جرح و نقد فرماتے ہوئے بڑی صراحت و تشریح کے ساتھ موضوع روایات پر بحث فرما کر انکی نشاندہی فرمادی، اور وضاحت رقم فرمادیا کہ ”ان روایات کی شرعاً کوئی اصل نہیں“ ”یہ روایات بے اصل اور موضوع ہیں“ مگر اس نوع کی موضوع روایات کو آپکے فتاویٰ کے بحر ذخار میں تلاش کرنا مشکل امر تھا کیونکہ آپکے فتاویٰ صد ہا اوراق اور ۳۰ مجلدات پر پھیلے ہوئے ہیں۔ مولانا محمد اسلم رضا قادری نے آپکے فتاویٰ کے بحر ذخار میں غوطہ زنی کر کے ان موضوع روایات کو جن کی کامل نشاندہی امام اہل سنت علیہ الرحمہ نے فرمائی یکجا کتابی شکل میں جمع کر دیا، یہ اقدام مولانا آل اعز کا نہ فقط قابل ستائش بلکہ قابل صد تشکر ہے کیونکہ ایسی سہل زبان کتاب سے سبھی مستفید ہو سکیں گے اردو داں اور کم خواندہ حضرات بھی ان موضوع روایات کو سمجھ سکیں گے اور ان کو بیان کرنے سے گریز کریں گے اور پڑھا لکھا طبقہ بھی محظوظ ہوگا۔

سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ سے بہت پہلے کئی ایک محدثین و محققین فضائے کرام نے موضوعات پر بہت کچھ لکھا مگر ان علمائے ربانین کی تصانیف عربی میں ہیں جن سے عربی داں طبقہ تو مستفیض ہوتا رہا ہے مگر غیر عربی داں حضرات ان کتب نادرہ سے مستفید نہیں ہو سکے، علامہ امام جلال الدین سیوطی، علامہ امام ملا علی قاری، علامہ امام ابن عدی، علامہ ابن جوزی نے موضوع روایات پر بہت کچھ لکھا ہے مگر یہ مصنفات عربی میں ہیں اسلئے اہل اردو ان سے مستفید ہونے سے قاصر رہے، لہذا مناسب تھا کہ اردو میں ان موضوع روایات پر کوئی کتاب مرتب کی جائے جو دلائل و براہین سے مزین ہو، تاکہ اردو داں حضرات بھی بہرہ ور ہو سکیں، سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ جو علوم و فنون کے

بحر بے کراں تھے تمام علوم مروجہ میں اپنی مثال آپ تھے، رب العزت نے آپ کو علوم دینیہ میں مہارت کاملہ کے ساتھ علم لدنی سے بھی نوازا تھا لہذا ایسے متبحر عالم ربانی نے اپنے فتاویٰ میں کامل تحقیق کے بعد کئی ایک موضوع روایات کی نشاندہی فرمائی ہے جن کو مولانا قادری نے محنت شاقہ و عرق ریزی کے بعد ایک جگہ جمع کر کے کتابی شکل میں ڈھال دیا ہے تاکہ عالم اور غیر عالم سبھی حضرات اس کتاب سے مستفید ہو سکیں۔ مزید برآں تعلیقات کا اضافہ کر کے موضوع روایات کی موضوعیت کو دلائل و براہین سے بھی مبرہن کر دیا ہے تاکہ تشکیک کی گنجائش باقی نہ رہے۔ مولانا محمد اسلم رضا قادری اشفاق کی اس پر خلوص سعی کو رب العزت شرف قبولیت سے نوازے اور موصوف کو مزید اس نوع کی علمی و تحقیقی خدمات سرانجام دینے کی توفیق بخشے۔ آمین

ایں دعا از من و از جملہ جہان آمین باد

شیر محمد خان رضوی

(مفتی) الجامعۃ الاسحاقیہ جودھ پور راجستھان

26 اپریل 2011ء

فتاویٰ

از: ماہر علم و فن حضرت علامہ مفتی محمد صدر الوری صاحب قبلہ قادری مصباحی
استاذ: جامعہ اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ (یوپی)

بسم الله الرحمن الرحيم..... نعمه ونصلي على رسوله الكريم
کتاب وسنت تمام انسانوں کے لئے سرچشمہ ہدایت اور مصدر خیرات و برکات ہیں انھیں اپنانے اور ان کے احکام پر عمل کرنے میں ہی کامیابی اور نجات ہے اور ان سے انحراف و روگردانی میں ناکامی و خسار ہے، کتاب وسنت ہی احکام شرعیہ کا مصدر منبع اور مجتہدین شرع کے اجتہادات کا مرکز و محور ہے اسی لئے ان کے مقتضیات پر عمل کرنے اور انھیں مضبوطی سے تھامنے کا حکم دیا گیا رسول گرامی وقار ﷺ کا ارشاد ہے:

ترکث فیکم امرین لن تضلوا ماتمسکتکم بهما کتاب اللہ
وسنة رسوله، رواه الامام مالک رضى الله تعالى عنه فى الموطا۔
میں نے تم میں دو چیزیں ایسی چھوڑی ہیں کہ جب تک انھیں مضبوطی سے تھامے رہو گے گمراہ نہ ہو گے ایک اللہ کی کتاب، دوسری اس کے رسول ﷺ کی سنت۔

حضرت معاذ بن جبل انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جس وقت نبی اکرم ﷺ نے یمن کا قاضی بنا کر بھیجا تو ان سے ارشاد فرمایا: اے معاذ کیسے فیصلہ کرو گے؟ عرض کی: اللہ کی کتاب سے فیصلہ کروں گا، فرمایا: اگر کتاب اللہ میں نہ پاؤ؟ عرض کی: اللہ کے رسول ﷺ کی سنت سے فیصلہ کروں گا، فرمایا: اگر اس میں بھی نہ پاؤ؟ عرض کی: اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا۔ اس پر رسول اکرم ﷺ نے فرمایا: الحمد لله الذى وفق رسول رسولہ لما یحبہ ویرضاه۔ اللہ کا شکر ہے کہ اس نے اپنے رسول کے فرستادہ کو اس کی توفیق عطا فرمائی جو اللہ چاہتا ہے اور جس کام سے راضی ہے۔ کتب سابقہ توریت و انجیل میں یہود و نصاریٰ نے بہت ساری تحریفات کر دی تھیں جس کا ذکر قرآن حکیم میں جا بجا ہے مگر قرآن حکیم اللہ رب العزت کی وہ کتاب ہے جس کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ہر قسم کی تحریف و تبدیل سے محفوظ رکھا ہے وہی اس کا حافظ

ہے کبھی بھی اس میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہو سکتی ارشاد باری ہے:

اَنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَاحْفَظُوْنَ۔

بے شک ہم نے اتارا ہے یہ قرآن اور بے شک ہم خود اس کے نگہبان ہیں۔

رہا احادیث کا معاملہ تو گو کہ حضور اقدس ﷺ کے عہد مبارک میں مدینہ طیبہ اور اس کے نواح میں کچھ منافقین اور یہود رہتے جن کے دلوں میں اسلام اور مسلمانوں کے تعلق سے بغض و عناد بھرا ہوا تھا اور اسلام کا شیرازہ منتشر کرنے کے لئے انھوں نے انتھک کوششیں بھی کر ڈالی تھیں مگر ان میں یہ جرأت و ہمت نہ تھی کہ از خود کوئی بات گڑھ کر رسول اکرم ﷺ کی طرف اسے منسوب کر سکیں۔ کیونکہ انہیں خوب معلوم تھا کہ یہ نزول وحی کا زمانہ ہے اگر ہم نے کوئی ایسی حرکت کی تو ہمارا یہ راز راز نہیں رہے گا بلکہ وحی الہی کے ذریعہ سارا راز فاش ہو جائے گا۔ اور اگر کسی شخص نے اپنے ذاتی مفاد کے لئے ایسا کرنے کی کوشش کی تو وہ اپنی جد جہد میں کامیاب نہ ہو سکا اور اس کو ڈنٹ خواری، ہلاکت و بربادی ہی ہاتھ آئی۔

رسول اکرم ﷺ کے بعد خلفائے ثلاثہ سیدنا ابوبکر صدیق، سیدنا عمر فاروق، سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عہد خلافت تک امن و امان رہا کسی کے اندر وضع حدیث کی ہمت و جرأت نہیں تھی، سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کے بعد سخت انتشار ہوا مسلمان ابتلا و آزمائش کے شکار ہوئے جس کے نتیجے میں دشمنان اسلام کو موقع ملا اور انھوں نے مسلمانوں کے درمیان افتراق و پھوٹ ڈالنے کے لئے اور اپنے ذاتی مفاد کے لئے حدیثیں گڑھنی شروع کیں۔ لہذا ایسے پر آشوب دور میں ضرورت پیش آئی کہ احادیث کی تحقیق کی جائے، رجال حدیث کو دیکھا جائے متن حدیث پر بھی غور کیا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ امام محمد بن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ”ان هذا العلم دين فانظروا عن من تأخذون دينكم“ (مقدمہ صحیح مسلم ص: ۱۱)

بیشک یہ علم حدیث دین ہے تو دیکھ لو کہ کس سے تم اپنا دین لے رہے ہو۔

مزید ارشاد فرمایا:

”لم كونوا يسئلون عن الاسناد فلما وقعت

الفتنة قالوا سمو النار جالكم فينظر الى اهل السنة فيؤخذ حديثهم وينظر الى اهل البدعة فلا يؤخذ حديثهم“ (ایضاً)

لوگ سند کے بارے دریافت نہیں کرتے مگر جب فتنہ وقوع پذیر ہوا تو کہتے کہ ہمیں اپنے رجال کا نام بتاؤ اگر رجال حدیث اہل سنت سے ہوتے تو انکی حدیث قبول کی جاتی اور اگر اہل بدعت سے ہوتے تو انکی حدیث نہیں لی جاتی۔

اسی تناظر میں فن اسماء الرجال وجود میں آیا اور اس فن میں محدثین نے کتابیں تحریر فرمائیں تاکہ فتنہ، اور غیر فتنہ کا امتیاز ہو سکے اور کذاب و وضاع راویوں کی بھی شناخت ہو جائے اور محدثین نے معرفت وضع کے اصول بھی متعین کیے تاکہ موضوع و بے اصل روایات کو الگ کیا جاسکے۔

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں قدس سرہ العزیز نے اپنے رسالہ ”منیر العین“ میں معرفت وضع کے طریقوں پر بڑا تفصیلی کلام فرمایا ہے اور فتاویٰ رضویہ میں جا بجا موضوع روایات کی نشان دہی فرمائی ہے۔ اور ایسی روایتوں کا رد بھی بڑے تحقیقی انداز میں فرمایا ہے۔

زیر نظر کتاب ”بے اصل روایات تحقیقات رضا کی روشنی میں“ اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے صاحب کتاب جناب مولانا محمد اسلم رضا قادری زید مجتہد نے فتاویٰ رضویہ اور دیگر کتابوں کو سامنے رکھ کر موضوع و بے اصل روایات کو اس کتاب میں جمع کیا ہے اور توضیح و تشریح کے لئے مناسب انداز میں تعلیق و تحشیہ کا کام بھی انجام دیا ہے جس سے کتاب کی افادیت میں اضافہ ہو گیا ہے۔ موصوف، حضرت علامہ مفتی ولی محمد صاحب دامت برکاتہم کے فرزند ارجمند ہیں اور باصلاحیت قلم کار ہیں ان کے مضامین ماہناموں میں چھپتے رہتے ہیں صحیح یہ ہے کہ وہ ”الولد سر لابیہ“ کے سچے مصداق و مظہر ہیں۔ دعا ہے کہ اللہ سبحانہ تعالیٰ اس کتاب کو مقبول انعام بنائے اور مزید خدمت دین متین کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

محمد صدر الوری قادری

خادم التدریس: الجامعة الاشرفیہ مبارک پور ضلع اعظم گڑھ۔ یوپی

۲۲ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ ۲۹ مارچ ۲۰۱۱ء

فکر و خیال

از: پیکر اخلاص و محبت حضرت علامہ مولانا حافظ محمد اکبر حسین قبلہ رضوی، مدظلہ
صدر المدرسین: مدرسہ خفیہ مدینۃ العلوم پھول پورہ باسنی، ناگور۔

باسمہ تعالیٰ و بکرم حبیبہ الاعلیٰ

زیر نظر کتاب ”بے اصل روایات تحقیقات رضا کی روشنی میں“ کا مسودہ عزیزم مولانا محمد اسلم رضا قادری سلمہ نے بھیجا، اور اس کی افادیت کے بارے میں خیالات کو قلمبند کرنے کی استدعاء کی، جو مجھ کی وجہ سے چند خاص صفحات کا ہی مطالعہ کر سکا ہوں۔

الحمد للہ! ایک عرصہ سے عزیزم مولانا محمد اسلم رضا قادری کے مقالات و مضامین سنی جرائد و رسائل میں شائع ہو رہے ہیں، موصوف کے مضامین و مقالات میں ملت کا درد اور اصلاح عقائد و معاشرہ کا پہلو نمایاں رہتا ہے، آپ ایک اچھے سنجیدہ قلم کار ہیں اسلئے آپ کی تحریریں علمی حلقوں میں بھی قدر کی نگاہ سے دیکھی اور پڑھی جاتی ہیں۔

عزیزم مولانا محمد اسلم رضا قادری گرامی قدر باوقار، صاحب علم و عمل حضرت مولانا مفتی ولی محمد صاحب رضوی (سربراہ اعلیٰ سنی تبلیغی جماعت باسنی، ناگور شریف) کے نور نظر میں دعوت صلاح و فلاح اور اصلاح عقائد و معاشرہ جیسے جوہران کوورثے میں ودیعت ہوئے ہیں اور اپنے والد محترم کی طرح ہمہ دم وعظ و نصیحت کے ذریعہ ”أَذْعُ السَّيِّئِ سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ“ پر رد و عمل رہتے ہوئے ”تَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ“ پر عمل پیرا ہو کر خرافات و منکرات کو مٹانے میں ہمیشہ کوشاں نظر آتے ہیں۔

”بے اصل روایات تحقیقات رضا کی روشنی میں“ یہ ان کی ایک اچھی تحقیقی کاوش ہے کہ علماء متقدمین و متاخرین کی مستند کتابوں سے من گھڑت، بے اصل اور موضوع روایات کو عام فہم زبان میں عوام المسلمین کے سامنے پیش کر کے خوش آئند قدم اٹھایا ہے۔ فتنہ پرور لوگوں نے انتشار امت کے لئے جن بے اصل اور موضوع روایات کو شائع کیا تھا ان کے بارے میں علماء محققین فرماتے ہیں کہ ان کا پڑھنا، سننا، اور سنانا سخت حرام، جن سے اللہ جل جلالہ اور اسکے

پیارے حبیب ﷺ کی ناراضگی ہے، علماء محققین نے بڑی کاوشوں سے موضوع احادیث و روایات کی نشاندہی کی ہے اور انہوں نے روایات کی صحت کو جانچنے، پرکھنے کے اصول و ضوابط بھی مقرر کر دیئے ہیں خصوصاً امام عشق و محبت، مجدد دین و ملت سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ عنہ نے ائمہ فن تفسیر و حدیث کے اقوال و فرمودات کے مطابق موضوع اور بے اصل روایات کی نشاندہی فتاویٰ رضویہ شریف، فتاویٰ افریقہ، اور ملفوظات شریف، وغیرہم میں فرمادی ہے۔ عزیزم مولانا موصوف نے بڑی جد جہد کر کے کتب معتبرہ کی مدد سے زیر نظر کتاب ”بے اصل روایات تحقیقات رضا کی روشنی میں“ ترتیب دیکر ایک تحقیقی کارنامہ انجام دیا ہے، مولیٰ تعالیٰ ان کی سعی بلیغ کو قبولیت عام و تام عطا فرمائے اور ناظرین کو اس کتاب سے خاطر خواہ فائدہ و استفادہ کی توفیق بخشے۔ آمین

محمد اکبر رضوی عفی عنہ

۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۲ھ

”شکر و امتنان“

از: مرتب:

ارشاد رسول مقبول ﷺ ”من لم يشكر الناس لم يشكر الله“ (جس نے لوگوں کا شکریہ ادا نہ کیا اس نے خدا کا بھی شکریہ ادا نہ کیا) کے مطابق اس کتاب کی اشاعت و طباعت و دیگر امور میں جنہوں نے میرا تعاون کیا میں ان تمام حضرات کا تہہ دل سے ممنون و مشکور ہوں، اور ان کے ترقی درجات کے لئے دست بدعا ہوں۔

(۱) بالخصوص استاذ العلماء شیراز جستان حضرت علامہ الشاہ مفتی شیر محمد خان قبلہ رضوی (ناظم تعلیمات: مادر علمی: جامعہ اسحاقیہ، جودھ پور) کا دل کی گہرائیوں سے شکر گزار ہوں کہ آپ نے بے پناہ مصروفیات (درس و تدریس، فقہ و فتاویٰ، مسلسل دینی و تبلیغی اسفار) کے باوجود کتاب کو بغور ملاحظہ فرما کر اپنے گراں قدر اور وقیع تاثرات عنایت فرماتے ہوئے کتاب کی اہمیت و افادیت میں اضافہ فرمایا، آپ کی شخصیت اصحاب علم و دانش کے لئے محتاج تعارف نہیں، خداوند قدوس نے آپ کو ہر میدان میں عظیم خوبیوں اور ممتاز صلاحیتوں سے مالا مال فرمایا ہے، جہاں تشریف رکھتے ہیں میری مجلس نظر آتے ہیں۔

(۲) اور میں بے حد ممنون و مشکور ہوں ماہر علم و فن حضرت علامہ مولانا مفتی محمد صدرا لوری صاحب قبلہ قادری مصباحی مدظلہ (استاذ: جامعہ اشرفیہ مبارک پور، یوپی) کا جنہوں نے زیر نظر کتاب کو ملاحظہ فرماتے ہوئے مفید و نیک مشوروں سے بھی نوازا، اور ساتھ ہی ساتھ بطور ”تقدیم“ ایک شاندار تحریر سپرد قسط فرما کر کتاب کو درجہ اعتبار و استناد عطا کیا، (موصوف ایک زبردست اور باصلاحیت عالم دین ہیں، درس تدریس، تصنیف و تالیف سے آپ کا گہرا تعلق ہے، اور ”مجلس شرعی“ کے سیمینار میں بھی آپ کا کافی رول رہتا ہے) اور بڑی ناسپاسی ہوگی اگر میں۔

(۳) میرے مشفق و مہربان استاذ جامع معقولات و منقولات حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عالمگیر صاحب قبلہ رضوی مصباحی مدظلہ (استاذ و مفتی: جامعہ اسحاقیہ، جودھ پور) کا شکریہ ادا نہ کروں جن کی شفقتوں نے میرے فکر و قلم کی تربیت فرمائی اور ہمیشہ مفید مشورے اور بلند حوصلے

دیئے، ہر موڈ پر میرا علمی تعاون فرمایا (آپ کی شخصیت درس و تدریس، دعوت و تبلیغ اور فقہ و فتاویٰ کی دنیا میں غیر معروف نہیں ہے بلکہ آپ ہمہ دم مصروف کاری نظر آتے ہیں)۔

(۴) اور ہمارے قصبہ باسنی (ضلع ناگور شریف) کے بزرگ اور باصلاحیت عالم دین اور عالم باعمل حضرت علامہ مولانا حافظ محمد اکبر حسین صاحب قبلہ رضوی (صدر المدرسین: مدرسہ مہینۃ العلوم، پھولپورہ، باسنی) کا تہہ دل سے ممنون ہوں کہ آپ نے کثرت کار کے باوجود کتاب کو ملاحظہ فرمایا اور ثنائی بھی عنایت فرما کر میری حوصلہ افزائی فرمائی، مولائے قدیر تمام حضرات کا سایہ ہم پر دراز فرمائے۔ آمین

آخر میں ہمدرد قوم و ملت محترم الحاج محمد خورشید کا مدار باسنی، ناگور شریف کا بھی شکر گزار ہوں کہ انہوں نے مالی تعاون فرما کر اس کتاب کی اشاعت و طباعت میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، خداوند قدوس ان کے عطیات کو قبول فرمائے اور ان کی تجارت و معیشت میں بے پناہ برکت دے۔ آمین، اور محبت گرامی حضرت مولانا محمد یونس رضا شیرانی مصباحی کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے نجی دارالمطالعہ (دارالعلوم فیضان اشرف باسنی، ناگور شریف) سے مطلوبہ کتب فراہم کرنے میں میرا تعاون کیا۔ اور شکر گزار ہوں مخلص و محترم حضرت مولانا حافظ مشکور احمد صاحب قبلہ اشرفی کا جنہوں نے ”جیلانی بکڈ پو“ دہلی سے اس کتاب کو شائع کرتے ہوئے کرم فرمایا۔

نیاز مند،

نہد اسلم رضا قادری

خادم التدریس: مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ صدر بازار باسنی، ناگور شریف

۷ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۲ھ ۱۱ اپریل ۲۰۱۱ء بروز بدھ

موبائل: 09461380418

روایات

اوراق اُلٹیے اور بے اصل روایات کا مطالعہ کیجئے۔

﴿۱﴾ روایت:- ہاروت، ماروت جو چاہ بابل میں قید ہیں فرشتے ہیں یا جن یا انسان؟ اگر ان کو فرشتہ مانا جائے تو عصمت فرشتوں کی کس دلیل سے ثابت کی جائے اگر جن وانس کہا جاوے تو درازی و عمر کے واسطے کیا حجت پیش کی جاوے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو ”تاریخ الخلفاء“ میں لکھا ہے کہ آسمان میں ایک دروازہ پیدا ہوا، اور ایک فرشتہ طوق و زنجیر پہنے ہوئے وسط میں ظاہر ہوا۔ اور منادی نے ندا کی کہ اس فرشتے نے خدا کی نافرمانی کی اور اس کی یہ سزا ملی کہاں تک صحیح ہے؟ چونکہ قدیم سے میرے تمام اسقام کا چارہ اسی آستانہ سے ہوتا رہا ہے۔ اسی واسطے اس شمع خراشی کی جرأت پڑ گئی۔

محبہ و اعظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا لکھتے ہیں

”قصہ ہاروت و ماروت جس طرح عام میں شائع ہے۔ ائمہ کرام کو اس پر سخت انکار شدید ہے (۱) جس کی تفصیل شفاء شریف اور اس کے شروع میں ہے۔ یہاں تک کہ امام اجل قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ”ہذہ الاخبار من کتب الیہود و افتراء اتھم“ (الشفاء ۵۲: ۱ فصل فی القول فی عصمة الملائكة) یہ خبریں یہودیوں کی کتابوں اور انکی افتراؤں سے ہیں۔ ان کو جن وانس مانا جائے جب بھی درازی و عمر مستبعد نہیں۔ سیدنا خضر و سیدنا الیاس و سیدنا عیسیٰ صلوات اللہ وسلامہ علیہم انس ہیں اور ابلیس جن ہے۔ اور راجح یہی ہے کہ ہاروت و ماروت دو فرشتے ہیں، جن کو رب عز و جل نے ابتلائے خلق کے لئے مقرر فرمایا کہ جو سحر سیکھنا چاہے اسے نصیحت کریں کہ ”اَسْمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ“ ہم تو آزمائش ہی کے لئے مقرر ہوئے ہیں تو کفر نہ کرو۔ اور جو نہ مانے اپنے پاؤں جہنم میں جائے، اسے تعلیم کریں تو طاعت میں ہیں نہ کہ معصیت میں ”به قال اکثر المفسرين على ما عزا اليهم في الشفاء الشريف“۔ اور یہ کہ ”تاریخ الخلفاء“ کی طرف نسبت کی قطعاً باطل اور بے اصل محض ہے، نہ اس وقت ”تاریخ الخلفاء“ میں اس کا ہونا یا فقیر میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رضویہ: ۲۰/۱۲)

﴿۲﴾ روایت:- (غوث اعظم) کے ایک مرید کا انتقال ہو گیا موتی کا لڑکا حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا اور حضرت سے عرض کی کہ میرے والد کا انتقال ہو گیا، اس پر لڑکا زیادہ رویا

بیٹا اور اڑ گیا تو آپ کو رحم آیا آپ نے وعدہ فرمایا اور لڑکے کی تسکین کی۔ بعدہ حضرت عزرائیل علیہ السلام کو مراقب ہو کر روکا حضرت عزرائیل علیہ السلام رکے آپ نے دریافت کیا کہ ہمارے مرید کی روح تم نے قبض کی ہے؟ جواب دیا کہ ہاں! آپ نے فرمایا کہ روح ہمارے مرید کی چھوڑ دو۔ عزرائیل علیہ السلام نے کہا کہ میں نے بحکم رب الغلیمین روح قبض کی ہے بغیر حکم نہیں چھوڑ سکتا اس پر جھگڑا ہوا آپ نے تھپڑ مارا حضرت کے تھپڑ سے عزرائیل علیہ السلام کے آنکھ نکل پڑی اور آپ نے ان سے زنبیل چھین کر اس روز کی تمام روہیں جو قبض کی تھیں چھوڑ دیں۔ اس پر حضرت عزرائیل علیہ السلام نے رب الغلیمین سے عرض کیا! وہاں سے حکم ہوا کہ ہمارے محبوب نے ایک روح چھوڑنے کو کہا تھا تم نے کیوں نہیں چھوڑی؟ ہم کو ان کی خاطر منظور ہے اگر انہوں نے تمام روہیں چھوڑ دیں تو کچھ مضائقہ نہیں۔ شرعاً اس روایت کا بیان کرنا مجلس مولود شریف یا وعظ وغیرہ میں درست ہے یا نہیں؟ تفصیل بحوالہ کتب معتبرہ تحریر فرمائیے۔

محبہ و اعظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا لکھتے ہیں

یہ روایت ابلیس کی گھڑی ہوئی ہے، اور اس کا پڑھنا، سننا دونوں حرام۔ احق جاہل بے ادب نے یہ جانا کہ وہ اس میں حضور سیدنا غوث اعظم کی تعظیم کرتا ہے حالانکہ وہ حضور کی سخت توہین کر رہا ہے، کسی عالم مسلمان کی اس سے زیادہ توہین کیا ہوگی کہ معاذ اللہ اسے کفر کی طرف نسبت کیا جائے نہ کہ محبوبان الہی سیدنا عزرائیل علیہ السلام کہ مرسلین ملائکہ میں سے ہیں۔ اور مرسلین ملائکہ بالا جماع غیر انبیاء سے افضل ہیں، کسی رسول کے ساتھ ایسی حرکت کرنا توہین رسول کے سبب معاذ اللہ اس کے لئے باعث کفر ہے اللہ تعالیٰ جہالت و ضلالت سے پناہ دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رضویہ: ۱۲/۱۹۸-۱۹۹)

﴿۳﴾ روایت:- ایک مولوی نے اثنائے وعظ میں فرمایا کہ حضرت عثمان غنی کی لاش مبارک شہادت کے بعد کئی روز تک نہایت ناگفتہ بہ حالت میں رہی اور آپ کی ایک ٹانگ (نعوذ باللہ) کتوں نے چاب ڈالی، مولوی صاحب اور انکے مقلدین اس واقعہ کو تاریخی واقعہ بتاتے ہیں، یہاں پر کوئی ایسا عالم نہیں جو اس واقعہ کی صحت کر سکے۔ اس لئے عرض ہے کہ بواپسی اس واقعہ کے اصلی حالت سے اطلاع دیں، اگر صحیح ہے تو کس معتبر کتاب سے پتہ چل سکتا ہے؟ اگر غلط

ہے تو کس فرقہ کا عقیدہ ہے؟

مجید داظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا لکھتے ہیں

امام حافظ الشان ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”الاصابة فی تمیز الصحابة“ میں فرماتے ہیں: قال الزبير بن بكار بويع يوم الاثنين الليلة بقيت من ذى الحجة سنة ثلاث وعشرين وقتل يوم الجمعة لثمانى عشرة خلت من ذى الحجة بعد العصر ودفن ليلة السبت بين المغرب والعشاء“ (باب عثمان رضی اللہ عنہ: ۳۶۳/۲۔ مطبوعہ بیروت) یعنی امیر المؤمنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ۱۸ ذی الحجہ ۳۵ھ بروز جمعہ بعد عصر شہید ہوئے اور اسی شام کو مغرب کے بعد اور عشاء سے پہلے دفن ہوئے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب نے ”تحفۃ اثناء عشریہ“ میں امیر المؤمنین، ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر رافضیوں کے دسویں طعن میں ان ملائین نقل کیا ”کہ بعد از قتل اور اتاسہ روز افتادہ گذاشتند و بدن او نہر داشتند“ قتل کے بعد انہیں یوں ہی پھینک دیا گیا اور دفن نہ ہونے دیا، وہ کتوں کا لفظ اس طعن میں بھی نہیں۔ پھر جواب میں بہت روایات ذکر کر کے فرمایا ”ازیں روایات مشہورہ متعدده ثابت شد کہ تاسہ روز افتادہ ماندن لاش عثمان (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) محض افتراء و دروغ ست و در جمع تواریخ تکذیب آں موجود است، زیرا کہ باجماع مورخین شہادت عثمان (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) بعد از عصر روز جمعہ ہزدہم ذی الحجہ واقعہ شدہ است و دفن او در بیع شب شنبہ وقوع یافت بلاشبہ انتہی“ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ فرماتے ہیں ان تمام مشہور روایات سے یہ بات ثابت ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی لاش مبارک کا تین دن تک دفن نہ کرنا محض جھوٹ اور افتراء ہے اور تمام کتب تواریخ اس کی تکذیب کرتی ہیں اس لئے کہ مورخین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت ۱۵ ذی الحجہ کو جمعہ کے دن عصر کے بعد واقع ہوئی اور سنیچر کی رات میں آپ کو جنت البقیع میں دفن کر دیا گیا، (تحفۃ اثناء عشریہ: ۳۶۱/۲)۔

”ورائیتنی کتبت فی بعض تعلیقاتی الحدیثیۃ و هذا ایضاً تجاوز نعم لا تقبل المناکیر المنکرات فی مقابله المشهورات

المقبولات“ اور مجھے بھی یاد پڑتا ہے کہ میں نے بھی اپنے بعض حواشی میں یہی بات لکھی ہے اور یہ بھی تجاوز ہے۔ ہاں! مشہور و مقبول روایات کے مقابلے میں مناکیر منکرات مقبول نہیں ہوتیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم۔ (فتاویٰ رضویہ: ۱۳۷/۳)

﴿۴﴾ روایت:- حضور سرور عالم ﷺ نے شب معراج براق پر سوار ہوتے وقت اللہ تعالیٰ سے وعدہ لے لیا تھا کہ روز قیامت جب کہ سب لوگ اپنی اپنی قبروں سے اٹھیں گے ہر ایک مسلمان کی قبر پر اسی طرح ایک ایک براق بھیجوں گا جیسا کہ آج آپ کے واسطے بھیجا گیا ہے یہ مضمون صحیح ہے یا نہیں؟ کیوں کہ کتاب ”معارض النبوة“ سے لوگ اس کو بیان کرتے ہیں؟ کتاب ”معارض النبوة“ کیسی کتاب ہے اور اس کے مصنف عالم اہل سنت معتبر محقق تھے یا نہیں؟ مجید داظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی ارشاد فرماتے ہیں:-

بالکل بے اصل ہے ایسی ہی اور بہت سی روایات بالکل بے اصل و بے ہودہ ہیں۔ (الملفوظ حصہ دوم، ص ۹۲) سنی واعظ تھے۔ کتاب میں رطب و یابس سب کچھ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (احکام شریعت حصہ دوم: ص ۱۳۶۔ مطبوعہ اسلامک پبلشرز دہلی)

﴿۵﴾ روایت:- روزے حضرت شاہ مردان علی کرم اللہ وجہہ الکریم بطرف گورستان رفت واستاد شد، دیدند کہ یک شخص از عذاب قبر فریاد میکند ”فوقی نار و تحتی نار و یسمینی نار و یساری نار“ امیر المؤمنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ چوں اور آں احوال دیدند، کہ در عذاب قبر گرفتار است بروے رحم فرمودہ و ہمانجا وضو ساختہ صدر رکعت نماز نقل گزاردہ، و سہ ختم قرآن شریف تمام کردہ ثواب آنراں بارواح آل میت بخشیدند، لیکن ہرگز عذاب رفع نہ شد پس حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم دریں احوال متفکر و حیران ماندند، کہ ایں بندہ را بیسار گناہ در پیش آمدہ کہ دعائے من قبول نمی شود، و خلاصی او عذاب نمی گیرد، و حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم از انجا برخاستہ بہ پیش پیغمبر علیہ السلام آمدہ، و در آں زماں آنحضرت ﷺ اندرون حجرہ نشستہ بودند، کہ احوال آں میت حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم بیان فرمود، کہ یا رسول اللہ ﷺ امروز بطرف گورستان رفتہ بودم، و شخصے از عذاب قبر فریاد میکند، من صدر رکعت نماز نقل گزاردہ و سہ ختم قرآن مجید کردہ بروح او میت بخشیدم، لیکن میت بعد از گرفتار بماند و عذاب او رفع نہ شد، چوں رسول کریم ﷺ از زبان

علی کرم اللہ وجہہ الکریم ایں جنیں احوال شنیدند، ہر چند در حرم شریف خوش وقت نشستہ بودند، زود از استماع ایں احوال بفرار شدہ، بطرف گورستان رواں شدند، فرمودند کہ یا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمراہ من بیائید و آں قبر مرا نمائید تا احوال میت بہ بنم، امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ آنحضرت ﷺ را در انجا بردند، چون رسول کریم ﷺ در آں قبر تشریف آوردند، چہ بید کہ آں میت را عذاب نمی شود، ہر چند تلفص کردند نیافتند، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ را فرمودند مگر آں قبر از شامہو نسیان شدہ باشد، آں قبر دیگر خواہد بود، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ گفت یا رسول اللہ ﷺ قبرست من آثار کردہ رفتہ بودم ہماں نشانہ ست، پس آنجا حضرت رسالت پناہ یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم معاینہ میفرمودند، کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام از در گاہ رب العالمین بطرف سید المرسلین نازل شدہ گفت اے پیغمبر علیہ السلام خدائے تعالیٰ ترا سلام میرساند بعدہ می فرماید، کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم راست می گوید، کہ قبر آں بندہ ہمیں است، لیکن الحال صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ برائے عبادت و نماز وضو ساختہ بودند، بعدہ شانہ بر ریش مبارک خود کردہ بودند، چنانچہ یک موئے از ریش مبارک جدا شدہ بود، چوں باد آں موئے را بر آں قبر انداختہ از برکت آں موئے مبارک صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تمامی گورستان را حق تعالیٰ بخشدہ و آمرزیدہ ست، پس اے مومن بارگاہ حق تعالیٰ در موئے ایشان چندیں برکت فرمودہ پس ہزار لعنت بر جان رافضی کہ در حق ایشان گلہ کند، با چیزے دیگر گوید، پس ہر مومن را لازم ست کہ چوں اسم مبارک صدیق اکبر بشنود، از دل و جان فدا شدہ بگوید رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

ایک دن حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم قبرستان تشریف لے گئے کیا دیکھتے ہیں کہ ایک مردے کو قبر کے اندر عذاب دیا جا رہا ہے اور وہ کہہ رہا ہے کہ میرے اوپر، میرے نیچے، میرے دائیں، میرے بائیں، ہر طرف آگ ہی آگ ہے۔ حضرت امیر المؤمنین کو اس کی حالت پر رحم آیا اور وہیں وضو کر کے سورکعت نماز نفل پڑھی اور تین قرآن مجید کا ختم اس کو ایصال ثواب کیا لیکن اس کی قبر سے عذاب دفع نہ ہوا آپ اس حالت پر پریشان ہوئے اور دل میں کہا کہ یہ بندہ بڑا ہی گناہگار ہے میری دعاء اس کے حق میں قبول نہ ہوئی اور اسے عذاب سے چھٹکارا نہ ملا۔ پھر مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم وہاں سے اٹھ کر تاجدار کائنات ﷺ کی بارگاہ میں تشریف لائے آپ اس

وقت کا شانہ رسالت میں خوشی خوشی آرام فرما رہے تھے۔ حضور اقدس ﷺ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے فرمایا کیا ہوا اور کیسے آنا ہوا؟ آپ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ آج میں قبرستان گیا وہاں دیکھا کہ ایک مردہ کو سخت عذاب دیا جا رہا ہے میں نے اس کی مغفرت و بخشش کی دعاء کی اور سورکعت نفل اور تین قرآن پاک ختم کر کے اس کو ایصال ثواب کیا مگر عذاب دور نہ ہوا اور وہ اسی طرح گرفتار عذاب ہے۔ جب مولیٰ علی نے یہ حال سرکا دیکھا تو آپ پریشان ہوئے۔ اور آپ سے فرمایا چلو قبرستان اور مجھے وہ قبر بتاؤ تاکہ میں اس میت کا حال دریافت کروں حضور اقدس ﷺ اور حضرت علی دونوں قبرستان آئے آپ نے ایک قبر کی جانب اشارہ کیا اور عرض کیا یہی وہ قبر ہے کیا دیکھا کہ اس قبر والے سے عذاب اٹھایا گیا ہے، سرکا دیکھا تو آپ نے فرمایا کہ دوسری قبر ہوگی تم سے بھول ہوگئی ہوگی حضرت علی نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ یہی قبر ہے میں بھولا نہیں ہوں۔ اسی درمیان سدرہ کے مکین سیدنا جبرئیل علیہ السلام تشریف لے آئے اور سرکار علیہ السلام سے عرض کیا کہ آپ کا رب آپ کو سلام بھیجتا ہے۔ اس کے بعد فرماتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سچ کہتے ہیں اس بندے کی قبر یہی ہے۔ لیکن ابھی آپ کے یا رغا سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عبادت کے لیے وضو کیا اور وضو کے بعد اپنی داڑھی میں کنگی کی آپ کی داڑھی کا ایک بال ہوا سے اڑھ کر اس کی قبر پر آگرا جس کی برکت سے خداوند قدوس نے اس سے عذاب اٹھالیا۔ اور اسے بخش دیا۔ تو اے مسلمانوں! جب صدیق اکبر کے بال مبارک میں اتنی برکت ہے تو ہزار بار لعنت ہو رافضوں پر کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو برا بھلا کہتے ہیں اور آپ کی شان گھٹاتے ہیں۔ پس ہر مسلمان کو چاہیے کہ حضرت صدیق اکبر کا نام سنے یا پڑھے تو دل و جان سے فدا ہو کر ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کہے۔ مولانا صاحب ایہ حکایت صحیح ہے یا نہیں؟ اور اہل سنت کو ضروری ہے یا نہیں یہ فضیلت بیان کرنا یہاں پر زید صاحب کو بڑا اعتراض گزرا ہے کہ میاں اس حکایت بیان کرنے سے جناب سیدنا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مرتبہ کم کرنا اور سیدنا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مرتبہ زیادہ کرنا ہے۔ وجہ زید صاحب یہ بتاتے ہیں جناب سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے سورکعت نماز پڑھی اور تین قرآن شریف کا ثواب بخشا اور دعا مانگی پھر ان کی دعا کیسے رو ہوئی اور ایک بال کی برکت سے اللہ عزوجل بخشدے؟ تو حضرت علی کا مرتبہ

صاف کم کرنا ہے! یہ قول زید کا باطل ہے یا نہیں۔

مجدد اعظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا لکھتے ہیں۔

”یہ حکایت محض باطل و بے اصل ہے۔ زید کی مراد مرتبہ کم کرنے سے اگر یہ ہے کہ صدیق اکبر مولیٰ علی سے افضل نہ رہے جاتے ہیں، رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو یہ بلاشبہ اہلسنت کا عقیدہ ہے۔ اگرچہ اس حکایت کو اس سے بحث نہیں وہ تو آیات و احادیث و اجماع سے ثابت ہے۔ (۲) اور اگر یہ مقصود کہ معاذ اللہ اس سے مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی توہین لازم آتی ہے تو صریح باطل ہے۔ یہ حکایت اگر صحیح بھی ہو تو دعا کا مقصود اس میت کا عذاب سے نجات پانا تھا۔ وہ بہت زیادہ ہو کر حاصل ہوا۔ کہ تمام گورستان بخشا گیا۔ مولیٰ علی کی دعا کا ہی یہ اثر ہوا کہ صدیق اکبر کا مومے مبارک ہوا ہاں لے گئی جس سے سب کی مغفرت ہو گئی۔ تو یہ رد دعا ہوا یا اصلی درجے قبول! اور فرض کیجئے کہ حکمت الہی نے اس وقت دعائے امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کو قبول کے تیسرے اعلیٰ درجہ میں رکھا یعنی آخرت میں اس کا ثواب ذخیرہ فرمایا (کہ قبول دعا کے تین درجے ہیں) (۱) جو مانگا مل جانا (۲) اس کے برابر بلا کا دفع ہونا یہ اس سے بہتر ہے (۳) اس کا ثواب آخرت کے لئے جمع رہنا یہ سب سے اعلیٰ درجہ ہے۔ اور اس مومے مبارک کو ذریعہ مغفرت کر دیا۔ کہ وہ کریم مسلمان کی پیری سے حیا فرماتا ہے اور مسلمان بھی کونسا؟ سردار جملہ مسلمین، ابوبکر صدیق، جن کی نسبت حدیث ہے، کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کی پیری کو اپنی امت کی مغفرت کے لیے وسیلہ کیا“ کہ الہی ابوبکر کا صدقہ میری امت کے بوزھوں کو بخش دے“ تو اس میں معاذ اللہ امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی کیا توہین ہوئی! مگر جابلانہ مت سب سے جدا ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ افریقہ: ۱۶۵-۱۶۶۔ مطبوعہ فاروقیہ بکڈ پو۔ دہلی)

﴿۶۱﴾ روایت :- ایک کتاب ”گلزار وحدت“ ہے جس کے صفحہ ۱۲۰ پر حضرت شیخ محی الدین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اس رباعی کو منسوب کیا گیا ہے۔

لا آدم فی الکون ولا ابلیس لا ملک سلیمان ولا بلقیس
فالکل عبارة وانت المعنی یا من هو للقلوب مقناطیس

یعنی نہ تو آدم ہے نہ شیطان ہے، جہاں میں نہ ملک سلیمان علیہ السلام کا نہ بلقیس کا پھر یہ سب عبادت ہیں اور تو اس عبادت کا معنی ہے، اے وہ کوئی جو واسطے دلوں کے لوہ چکا ہے۔ یہ حکایت و رباعی درست ہے یا نہیں؟

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا لکھتے ہیں۔

حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن عربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت جو وہ ملعون حکایت نقل کی ہے، محض کذب و افتراء و ساختہ ابلیس لعین ہے۔ (فتاویٰ رضویہ: ۱۹۸/۶)

﴿۷۱﴾ روایت :- ایک مرتبہ جناب رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت جبرئیل علیہ السلام سے دریافت کیا کہ تم وحی کہاں سے اور کس طرح لاتے ہو؟ آپ نے جواباً عرض کیا کہ ایک پردہ سے آواز آتی ہے آپ نے دریافت فرمایا کہ کبھی تم نے پردہ اٹھا کر دیکھا؟ انہوں نے جواب دیا کہ میری یہ مجال نہیں کہ پردہ کو اٹھاؤں! آپ نے فرمایا کہ اب کی مرتبہ پردہ اٹھا کر دیکھنا! حضرت جبرئیل نے ایسا ہی کیا، کیا دیکھتے ہیں کہ پردہ کے اندر خود حضور اقدس ﷺ جلوہ افروز ہیں اور عمامہ سر پر باندھے ہیں اور شیشہ سامنے رکھا ہے اور فرما رہے ہیں کہ میرے بندوں کو یہ ہدایت کرنا۔ یہ روایت کہاں تک صحیح ہے اگر غلط ہے تو اس کا بیان کرنے والا کس حکم کے تحت داخل ہے

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا لکھتے ہیں۔

”یہ روایت محض جھوٹ اور کذب و افتراء ہے، اور اس کا بیان کرنے والا ابلیس کا منحرف، اور اگر اس کے ظاہر مضمون کا معتقد ہے تو صریح کافر، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ رضویہ: ۴۴/۶) (۳)

﴿۸۱﴾ روایت :- حضور نبی اکرم ﷺ بی بی عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے دولت خانہ پر تشریف لائے آپ کی سوئی گر گئی تھی وہاں اندھیرا تھا اس کو وہ تلاش کر رہی تھیں تاریکی کی وجہ سے نہ ملتی تھی حضور نے تبسم فرمایا دندان اقدس کی روشنی سے وہ سوئی مل گئی، حضور نے خیال فرمایا میرے دانت ایسے روشن ہیں کہ آج تک کسی کے ایسے نہ ہوئے اس تلخیر کی وجہ سے حضور کے دندان اقدس جنگ احد میں شہید ہو گئے؟

﴿۹﴾ روایت:- حضور نبی اکرم رات رات بھر کھڑے ہو کر عبادت کرتے تھے اس وجہ سے پاؤں شریف پر ورم آگیا کسی صاحب نے عرض کی کہ حضور پتھر آگ میں گرم کر کے بیٹیکیں حضور نے جس وقت پتھر آگ میں ڈالا اس نے اللہ تعالیٰ سے فریاد کی حکم ہوا کہ اس کا بدلہ تجھ کو دیں گے۔ ان الفاظ سے توہین ہوئی یا نہیں؟ اور ہوتی ہے تو کس حد تک، یہ دونوں روایتیں صحیح ہیں یا غلط؟ اس کے بیان کرنے والے کے لیے کیا حکم ہے؟ اور سامعین پر اس کا گناہ ہے یا نہیں اگر ہے تو وہ کس طرح اس گناہ سے بری ہوں؟

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا لکھتے ہیں:-

”پہلی روایت کہ تقسم فرمانے سے سوئی مل گئی یہاں تک ٹھیک ہے۔ اس کے بعد جو اس بیان کرنے والے نے بڑھایا وہ صریح کذب و افتراء ہے، اور اس کے ساتھ جو اس نے حضور اقدس ﷺ کی نسبت معاذ اللہ تکبر کا لفظ کہا وہ صریح کفر ہے وہ ایمان سے نکل گیا، اور اس کی عورت نکاح سے نکل گئی جیسے مجمع میں اس نے وہ ناپاک ملعون لفظ کہا اسے حکم ہے کہ ویسے ہی مجمع میں توبہ کرے اور اسلام لائے، اگر نئے سرے سے مسلمان نہ ہو تو مسلمانوں کو اس سے سلام و کلام حرام، اس کے پاس بیٹھنا حرام، اس کی شادی، غمی میں شریک ہونا حرام، بیمار پڑے تو اسے پوچھنے جانا حرام، مرجائے تو اس کے جنازہ پر جانا حرام، اسے غسل و کفن دینا حرام، اس کے جنازہ کی نماز حرام، اسے مسلمانوں کے مقابر میں دفن کرنا حرام، مرنے کے بعد اسے ثواب پہنچانا حرام، بلکہ اس کے کفر پر مطلع ہو کر جو کوئی اس کے ساتھ مسلمانوں کا معاملہ کرے گا اور مسلمان جانے گا بلکہ اس کے کفر میں شک کرے گا وہ خود کافر ہو جائے گا۔

”شفائے“ امام قاضی عیاض و ”بزازیہ“ و ”ذخیرۃ العقبی“ و ”مجمع الانہر“ و ”در مختار“ وغیرہا میں ہے ”من شک فی عذابه و کفره فقد کفر“

اور وہ جو دوسری روایت پتھر کی اس نے بیان کی وہ بھی محض جھوٹ اور اس کا افتراء ہے اور اگر توبہ نہ کرے تو وہ روایت اس پر جہنم کے پتھر برسائے گی، وہ لوگ جو ایسے کو بیان کرنے کے لیے بٹھاتے ہیں اور اس کا بیان سنتے ہیں سب سخت گنہگار ہیں اور اس پہلی روایت کو سن کر پسند کیا تو وہ پسند کرنے والے سب اس کی مثل کافر ہو گئے اور ان کی عورتیں نکاح سے نکل گئیں ان پر توبہ

فرض ہے اور ہدایت اللہ کے ہاتھ، واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رضویہ: ۱۳۵/۶، ۱۳۶)

﴿۱۰﴾ روایت:- ایک روز حضرت جبرئیل علیہ السلام حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والتحیات کی خدمت میں حاضر ہوئے آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اے انجی تم کو اپنے مقام سے یہاں تک آنے میں کتنا وقفہ ہوتا ہے؟ عرض کیا حضور دستار مبارک کا بیچ تمام نہیں فرمانے پائیں گے کہ غلام اپنے مقام سے یہاں حاضر ہو جائے گا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جہاں سے تم کو حکم ملتا ہے وہاں پردہ پڑا ہے جاؤ اس کو اٹھا کر دیکھو ادھر آنحضرت ﷺ نے دستار مبارک زیب سرفرمانا شروع کی، جبرئیل علیہ السلام نے مقام مذکور پر پردہ اٹھا کر دیکھا تو حضور ﷺ پکا زیب سرفرما رہے ہیں، پھر زمین پر آ کر اسی طرح پکا زیب سرفرما تے ہوئے دیکھا، اسی استعجاب میں چند مرتبہ آئے گئے، حیران ہو کر عرض کیا حضور پھر مجھے کیوں دوڑایا جاتا ہے، جب یہاں بھی آپ اور وہاں بھی آپ اور مثل ان کے؟

لہذا ایسے مضامین کا سننا پڑھنا شرع شریف میں کیا حکم رکھتا ہے؟ کسی سے اس بارے میں جھگڑا قصہ نہیں ہے اپنا عقیدہ صاف کرنے کی غرض سے یہ تکلیف دی جاتی ہے۔
مجدد اعظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا تحریر فرماتے ہیں:-

یہ روایت محض کذب و باطل و مردود و موضوع و افتراء و اختراع ہے ’قاتل اللہ واضعہا‘ اور اس کا ظاہر سخت کفر ملعون ہے۔ ایسے تمام مضامین کا پڑھنا سننا حرام ہے۔
واللہ سبحنہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رضویہ: ۲۰۷/۶)

﴿۱۱﴾ روایت:- وہ شخص زیارت رسول ﷺ سے شرف نہ ہوگا جو حقہ پیتا ہے اگر چہ درود شریف بکثرت پڑھتا ہو؟ اور اس کا تحفہ، درود بھی حضور اقدس ﷺ قبول نہیں فرمائیں گے؟ کیا یہ روایت صحیح ہے؟

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا تحریر فرماتے ہیں:-

یہ جابلانہ خیالات کہ حقہ پینے والا زیارت حضور پر نور رحمۃ اللہ علیہ سے معاذ اللہ محروم ہے یا حضور رحمت عالم ﷺ معاذ اللہ اس کا تحفہ، درود شریف قبول نہیں فرمائیں گے دروغ بے فروغ اور حضور سید عالم ﷺ پر افتراء ہے بہت بندگان خدا حقہ پینے والے خواب میں زیارت جمال

جہاں آرائے حضور اقدس ﷺ سے بارہا مشرف ہوئے اور حضور رؤف و رحیم ﷺ نے غایت کرم مہربانی کے کلمات ارشاد فرمائے۔ ”قُلْ لَّوْ اَنْتُمْ تَمْلِكُوْنَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّيْ اِذَا لَا مَسْكُتُمْ خَشْيَةَ الْاِنْفَاقِ وَكَانَ الْاِنْسَانُ قَفُوْرًا“ (۱۰۰-۱۰۱) ”اے محبوب! فرمادیں اگر تم لوگ میرے رب کی رحمت کے خزانوں کے مالک ہوتے تو انہیں بھی روک رکھتے اس ڈر سے کہ خرچ نہ ہو جائیں اور آدمی بڑا کنجوس ہے۔

(فتاویٰ رضویہ: ۱۰۴/۲۵۔ مطبوعہ: پور بندر، گجرات)

﴿۱۲﴾ روایت:- نماز غفیرا کی بابت ”ذکر الشہادتین“ میں دیکھا ہے کہ حضرت سیدنا زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کے واسطے مغفرت کی بتائی تھی مجھے اس نماز کی تلاش ہے میں چاہتا ہوں۔ برائے مہربانی اس مسئلہ پر التفات مبذول فرما کر ترتیب نماز سے اطلاع دیجئے؟ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا تحریر فرماتے ہیں۔

یہ روایت محض بے اصل ہے، حضرت نے کوئی نماز اس پلید کی مغفرت کے لئے اس کو تعلیم نہ فرمائی (فتاویٰ رضویہ: ۲۹۰/۱۲)

﴿۱۳﴾ روایت:- حضرت ایوب علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے آزمائش میں مبتلا کیا انہیں ایسا مرض ہو گیا کہ پورا بدن معاذ اللہ کوڑ و جذام یا ایسے زخم وآبلے کا شکار ہو گیا کہ ان زخموں وآبلوں میں کیڑے پڑ گئے جس سے لوگ نفرت کرنے لگے وہ اللہ کا شکر ادا کرتے تھے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا اس روایت کی تردید کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں ”انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہر اس امر سے منزہ ہیں جو باعث نفرت خلق و تنگ و عار و بدنامی ہو جنون و جذام و برص و دنائت نسب و زنائے امہات و ازواج“

(احکام شریعت حصہ سوم ص ۲۸۸)

﴿۱۴﴾ روایت:- ایک شخص نے بیان کیا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے آنحضرت ﷺ کے وقت میں شراب پی اور حالت نشہ میں نماز میں سورۃ غلط پڑھی، اور یہ بھی بیان کیا کہ حضرت امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حالت نشہ میں ایک اونٹنی بلاذبیحہ کا دل اور جگر کھایا۔

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا تحریر فرماتے ہیں۔

امیر المؤمنین سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی نسبت امر مذکور کا بیان کرنے والا اگر اس سے شان اقدس مرتضوی پر لعن چاہتا ہے تو خارجی نامہ صمدی مردود و جہنمی ہے ورنہ بلا ضرورت شرعیہ عوام کو پریشان کرنے والا سفیہ الحق بد عقل بے ادب ہے (۴)۔ یہی حال سیدنا حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کا ہے، بلکہ اس میں قائل نے جھوٹ ملایا ہے (۵) اسے توبہ لازم ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(فتاویٰ رضویہ: ۸۴/۱۰۔ مطبوعہ رضا اکیڈمی، ممبئی)

﴿۱۵﴾ روایت:- ایک شخص نے آج یہ بیان کیا کہ ایک نام کے دو آدمی ہوں تو ایسا ہو جاتا ہے کہ بجائے اس کے کہ جس کی قضاء آئی ہو تو فرشتے دوسرے آدمی کی روح قبض کر لیتے ہیں! اور یہ بھی بیان کیا کہ یہ وقوعہ میرے روبرو کا ہے کہ ایک کی جان قبض کر لی گئی، اور چند منٹوں کے بعد وہ زندہ ہو گیا اور اس نام کا اس محلہ کے قریب میں ایک شخص تھا وہ مر گیا۔ جو شخص اول مر گیا تھا اس سے حال دریافت کیا تو اس نے بہت کچھ قصہ بیان کیا۔ اس بارے میں کیا حکم ہے؟

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا تحریر فرماتے ہیں۔

یہ محض غلط ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فرشتے اس کے حکم میں غلطی نہیں کرتے۔ ”قال اللہ تعالیٰ: وَیَفْعَلُوْنَ مَا یُؤْمَرُوْنَ“ فرشتے وہ کرتے ہیں جو انہیں حکم ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رضویہ: ۱۲۴/۳)

﴿۱۶﴾ روایت:- امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں چند آدمی حاضر ہوئے عرض کیا یا امام ہم ایک مسجد بنواتے ہیں کچھ آپ تبرکات عنایت فرمائیے کہ برکت ہو۔ امام صاحب نے پہلے چہرہ سالکین سے پھیر کر خراب منہ بنا لیا اور ایک درہم نکال کر دے دیا دوسرے روز وہ شخص آئے اور وہ درہم واپس دے کر کہنے لگے کہ حضرت لیجئے یہ درہم کھوٹا ہے اس کو بازار قبول نہیں کرتا، امام صاحب نے وہ درہم لے کر رکھ لیا اور فرمایا خوش ہو کر کہ خراب ہے وہ پیسہ جو گارے پتھر میں خرچ ہووے۔

مجدد اعظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا تحریر فرماتے ہیں۔

یہ شیطانی خیال ہیں اور سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو حکایت نقل کی وہ محض کذب، دروغ اور شیطانی گزشت ہے (فتاویٰ رضویہ: ۵۹۰/۳) (۶)

﴿۱۷﴾ روایت:- شخصے می گوید کہ سوائے قصہ ابن الصیاد رسول مقبول ﷺ باو جال ملاقات کر وہ بودند، دجال بر صورت خود کہ بوقت خروج باشدہ بود، و حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ممانعت آنحضرت گوش نہ کردہ برآں دجال تلوار زدہ بودند، اما بر دجال نہ افتادہ بر پیشانی مبارک حضرت عمر رضی اللہ عنہ افتادہ بود، بنا برآں از آں پیشانی مبارک بے انتہا خون جاری شدہ بود، وہم برآں نشانے باقی ماندہ بود، ایں روایت صحیح است یا غلط؟

ایک شخص کہتا ہے کہ ابن صیاد کے قصے کے علاوہ رسول مقبول ﷺ نے دجال کے ساتھ ملاقات کی جبکہ دجال اپنی اصلی حالت پر تھا جیسا کہ خروج کے وقت وہ ہوگا۔ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضور کی ممانعت پر کان نہ دھرتے ہوئے دجال کو تلوار مادی جو اس کو نہ لگی بلکہ خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی پیشانی پر جا لگی جس سے بہت زیادہ خون جاری ہوا، اور پیشانی پر زخم کا نشان باقی رہا کیا یہ روایت صحیح ہے یا غلط؟

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا تحریر فرماتے ہیں۔

”ایں کذب و افتراء محض است مانا کہ از مشقات اہل رفض است قتلہم اللہ انی یوفی کون۔ (المنفقون: ۶۳) واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رضویہ: ۲۱۶/۱۳) مطبوعہ ممبئی)

یہ محض جھوٹ اور افتراء ہے اور یقیناً رافضیوں کی من گھڑت روایتوں میں سے ایک ہے اللہ انہیں مارے کہاں اوندھے جاتے ہیں۔

﴿۱۸﴾ روایت:- محرم کی دس تاریخ تھی کہ حضرت مولانا سید عبدالرزاق ہانسوی قدس سرہ ایک تعزیہ کے ساتھ ہوئے جو جلا ہوں کا تھا اور مصنوعی کر بلا میں دفن کرنے کے لئے لوگ لئے جاتے تھے آپ کی وجہ سے آپ کے خدام و مریدین بھی ساتھ ہوئے، کر بلا تک ساتھ ساتھ رہے بلکہ دیر تک قیام فرمایا کچھ دنوں بعد خاص مریدین نے پوچھا تو فرمایا کہ مجھے تعزیوں سے کچھ مطلب نہیں ہم تو امام عالی مقام کو دیکھ کر ساتھ ہوئے تھے کہ ان کے ساتھ اولیائے کرام کا مجمع تھا۔

﴿۱۹﴾ روایت:- انہیں بزرگ کا قصہ ہے کہ ایک دن عاشرہ کو مسجد میں بیٹھے وضو کر رہے تھے ٹوپی مبارک فسیل پر رکھی تھی اسی طرح سر برہنہ نیچے تشریف لے آئے اور ایک تعزیہ کے ساتھ ہوئے اس دفعہ بھی لوگوں نے دریافت کیا تو فرمایا کہ حضرت سیدۃ النساء تشریف فرما تھیں۔ یہ دونوں روایتیں کہاں تک صحیح ہیں۔

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا تحریر فرماتے ہیں۔

”دونوں حکایتیں محض غلط و بے اصل ہیں، تعزیہ داروں کو نہ کوئی دلیل شرعی ملتی ہے نہ کسی معتمد کا قول۔ (۷) مجبورانہ حکایت بناتے ہیں۔ اسی ساخت کی حکایت کوئی شاہ عبدالعزیز صاحب سے نقل کرتا ہے، کوئی مولانا شاہ عبدالجید صاحب سے، کوئی حضرت مولانا فضل رسول صاحب سے، کوئی مولانا فضل الرحمن سے، کوئی میرے حضرت جد امجد سے رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم۔ اور سب باطل و مصنوع ہیں۔

میں تو ابھی زندہ ہوں میری نسبت کہہ دیا کہ ہم نے اسے تعزیہ شاید علم بتائے کہ ان کے ساتھ جاتے دیکھا“ اور اس حکایت کا کذب تو خود اسی سے روشن کہ فرمایا ”مجھے تعزیوں سے کچھ مطلب نہیں، ہم تو امام عالی مقام کو دیکھ کر ساتھ ہوئے تھے کہ ان کے ساتھ اولیائے کرام کا مجمع تھا سبحان اللہ جب تعزیہ ایسے معظم و مقبول و محبوب بارگاہ ہیں کہ خود حضور پر نور امام انام علی جدہ الکریم ثم علیہ الصلوٰۃ والسلام بنفس نفیس ان کی مشایعت فرماتے ہیں ان کے ساتھ چلتے ہیں تو ان سے کچھ مطلب نہ ہونا اللہ عز و جل کے محبوب و معظم سے مطلب نہ ہونا ہے جو ولی کسی مسلمان کی شان نہیں!

پھر آگے تہہ کلام ملاحظہ ہو ”کہ ان کے ساتھ اولیائے کرام کا مجمع تھا“

یہ کاف بیانیہ تو نہیں سکتا ضرور تعلیلیہ ہے۔ یعنی حضرت امام کے ساتھ ہونے پر بھی کچھ توجہ نہ ہوئی مگر کیا کیجئے ان کے ساتھ مجمع اولیاء تھا لہذا شامل ہونا پڑا۔

عیب بھی کرنے کو ہنر چاہیئے، ہاں خوب یاد آیا ۳، جمادی الآخرہ ۱۳۲۷ھ کو تاہر سے ایک سوال آیا کہ تو نے تعزیہ داری کو جائز کر دیا ہے اس خبر کی کیا حقیقت ہے؟

ایک رافضی بڑے فخر سے اس روایت کو نقل کرتا ہے ایضا تیرا اور دیگر چند علمائے بریلی کا

فتویٰ تیار ہوا ہے کہ آیت تطہیر کے تحت میں ازوان مطہرات داخل نہیں۔ اس فتویٰ کی نقل اس راضی کے پاس دیکھنے میں آئی۔ فقط۔ اب فرمائیے اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت درکار، جب زندوں کے ساتھ یہ برتاؤ ہے احیائے عالم برزخ کی نسبت جو ہو کم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(فتاویٰ رضویہ: ۲۴۷/۳۹۸، مطبوعہ: پور بندر گجرات)

﴿۲۰﴾ روایت:- حضرت قاسم کی شادی میدان کر بلا میں ہونا جس بناء پر مہندی لگائی جاتی ہے اہلسنت کے نزدیک ثابت ہے یا نہیں؟ در صورت عدم ثبوت اس واقعہ میں حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی کی نسبت حضرت قاسم کی طرف کرنا خاندان نبوت کے ساتھ بے ادبی ہے یا نہیں؟

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا تحریر فرماتے ہیں۔

نہ یہ شادی ثابت نہ یہ مہندی، سو اختراع اختراعی کے کوئی چیز نہیں۔ یہ غلط بیانی حد خاص توہین تک بالغ۔ (فتاویٰ رضویہ: ۵۰۱/۲۳۰، مطبوعہ: پور بندر گجرات)

﴿۲۱﴾ روایت:- اس امر کے متعلق علمائے دین کیا فرماتے ہیں کہ صفر کے اخیر چہار شنبہ کے متعلق عوام میں مشہور ہے کہ اس روز حضور ﷺ نے مرض سے صحت پائی تھی بنا برائے اس روز کھانا و شیرینی تقسیم کرتے ہیں اور جنگل کی سیر کو جاتے ہیں، علیٰ ہذا القیاس مختلف جگہوں میں مختلف معمولات ہیں، کہیں اس روز کو نحس و نامبارک جان کر گھر کے پرانے برتن لگی تڑوا لیتے ہیں اور تعویذ و چھلہ چاندی کے اس روز کی صحت بخشی جناب رسول اللہ ﷺ میں مریضوں کو استعمال کراتے ہیں، یہ جملہ امور بنائے صحت یا نبی حضرت ﷺ عمل میں لائے جاتے ہیں۔ لہذا اصل اس کی شرع سے ثابت ہے کہ نہیں؟ اور فاعل عامل اس کا بر بنائے ثبوت یا عدم ثبوت گرفتار معصیت ہو گیا قابل ملامت و تادیب؟

مجدد اعظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا تحریر فرماتے ہیں۔

”آخری چہار شنبہ کی کوئی اصل نہیں، نہ اس دن صحت یا نبی حضور سید عالم ﷺ کا کوئی ثبوت، بلکہ مرض اقدس ﷺ جس میں وفات مبارک ہوئی اس کی ابتدا اسی دن سے بتائی جاتی ہے۔

اور مروی ہوا کہ ابتدا ابتلائے سیدنا ایوب علی نبینا علیہ الصلاۃ والتسلیم اسی دن تھی اور اسے نجس سمجھ کر مٹی کے برتن توڑ دینا گناہ و اضاعہ مال ہے۔ بہر حال یہ سب باتیں بے اصل و بے معنی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رضویہ: ۲۷۱/۲۳۰، مطبوعہ: پور بندر گجرات)

﴿۲۲﴾ روایت:- یہ جو بعض جہلاء غرض ڈورے کیا کرتے ہیں اور حضرت فاطمہ زہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف منسوب کرتے ہیں کہ خاتون جنت ہر کسی گھر ماہ ساون بھادوں میں جایا کرتی اور ایک ایک ڈورا ان کے کان میں باندھ کر یہ کہا کرتیں کہ پور یا پکا کر فاتحہ دلا کر لانا اس کی کچھ سند ہے یا وہابیات ہے؟

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا تحریر فرماتے ہیں۔

یہ ڈوروں کی رسم محض بے اصل و مردود ہے اور حضرت خاتون جنت رضی اللہ عنہا کی طرف نسبت محض جھوٹ، برا افتراء ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ایضاً: ۲۷۱)

﴿۲۳﴾ روایت:- بروز قیامت حقہ پینے والے سے حضور اکرم ﷺ روئے مبارک پھیر لیں گے اور اس کا درود شریف پڑھنا قبول نہ ہوگا، یہ بیان غلط ہے یا صحیح؟

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا تحریر فرماتے ہیں۔

”یہ سب دروغ کاذب ہے اور شریعت مطہرہ محمد رسول اللہ ﷺ پر افتراء، حقہ تو مباح ہے۔ اگر بفرض غلط حرام بھی ہوتا تو اتنا گناہ نہ ہوتا، جس قدر رسول اللہ ﷺ پر افتراء کرنا کبیرہ شدیدہ ہے جس کے بعد بس کفر ہی کا درجہ ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رضویہ: ۲۱۰/۲۵۰، مطبوعہ: پور بندر گجرات)

﴿۲۴﴾ روایت:- بعض لوگ حضرت پیران پیر کا بیوند دیتے ہیں، کیفیت اس کی اس طرح ہے کہ جب لڑکا پیدا ہوتا ہے تو اس کا نام بیوندی رکھتے ہیں اور جب سال کا ہوا اس کے گلے میں ہنسی ڈالتے ہیں اور اسی طرح دو سال ۱۵ یا ۱۴ سال تک جب وہ لڑکا اس عمر تک پہنچ جاتا ہے وہ ہنسیاں اور لڑکے کی قیمت کروا کے اس کا دسواں حصہ بناب پیران پیر کے نام سے دیتے ہیں اور اعتقاد یہ رہتا ہے کہ ایسا کرنے سے لڑکا جیتا رہے گا؟

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا تحریر فرماتے ہیں۔

لڑکے کو ہنسی وغیرہ زیور پہنانا حرام ہے۔ ”فان ما حرم اخذه حرم اعطاؤه“ (الاشباہ والنظائر: ۱۸۹/۱۔ الفہم الاول: القاعدۃ الرابعۃ عشر)

جس چیز کا لینا حرام اس کا دینا بھی حرام ہے۔ اور لڑکے کی قیمت کرنا جہالت ہے۔ اور یہ اعتقاد ایسا کرنے سے لڑکا جیتا ہے اگر اس معنی پر سمجھے ہیں کہ یوں کرینگے تو جبے گا ورنہ مر جائے گا تو سخت جہل ہے بہبود، اعتقاد مردود، مشابہ خرافات ہنود، وغیرہم کفار عنود ہے۔

ہاں! اگر ان بیہودہ باتوں کو چھوڑ کر صرف اس قدر کرتے کہ مولیٰ عزوجل کے نام پر محتاجین کو صدقہ دیتے اور اس کا ثواب نذر روح پر فتوح حضور پر نور غوث الثقلین، غیث الکونین ﷺ علی جدہ الکریم وعلیہ وبارک وسلم کرتے اور نیت یہ ہوتی کہ رب تبارک وتعالیٰ صدقہ کے سبب بلاؤں سے محفوظ رکھے گا اور بوجہ ایصال ثواب سرکار غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے برکات رضا و دعاء و توجہ شامل حال ہوگی اور ان پر محبوب کریم رضوان اللہ تعالیٰ علیہ کی بارگاہ میں عقیدت و نیاز مندی کے اظہار سے اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوش ہوگا اور اسی کی خوشی جالب رحمت و سائب زحمت ہوگی اور حیات نہ ہوگی مگر وقت معبود تک اور موت نہ رکے گی مگر اجل معلوم تک تو یہ اعتقاد و عمل صحیح و بے غلط ہوتے،

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ۔ (اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے سیدہ راستہ دکھاتا ہے۔ یعنی ہدایت نصیب فرماتا ہے)

(فتاویٰ رضویہ: ۲۶۰/۲۳، مطبوعہ: پور بندر۔ گجرات)

﴿۲۵﴾ روایت:- خاتون جنت بتول زہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی نسبت یہ بیان کرنا کہ روز محشر برہنہ سر و پا ظاہر ہوں گی، اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امام حسن رضی اللہ عنہ کے خون آلودہ و زہرا لودہ کپڑے کا ندھے پر ڈالے ہوئے اور نبی ﷺ کا دندان مبارک جو جنگ احد میں شہید کیا گیا تھا ہاتھ میں لیے ہوئے بارگاہ الہی میں حاضر ہوں گی اور عرش کا پایا پکڑ کر ہلائیں گی اور خون کے معاوضہ میں امت عاصی کو بخشوائیں گی صحیح ہے یا نہیں؟

مجدد اعظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ارشاد فرماتے ہیں۔

یہ سب محض جھوٹ اور افتراء اور کذب اور گستاخی و بے ادبی ہے (۸) مجمع اولیں و آخرین میں ان کا برہنہ سر تشریف لانا جن کو برہنہ سر کبھی آفتاب نے نہ دیکھا وہ کہ جب صراط پر گزر فرمائیں گی، زیر عرش سے منادی ندا کرے گا ”اے اہل محشر اپنے سر جھکا لو اور اپنی آنکھیں بند کر لو کہ فاطمہ بنت محمد ﷺ پل صراط سے گذر فرماتی ہیں پھر وہ نور الہی ایک برق کی طرح ستر ہزار حواریں جلو میں لئے ہوئے گزر فرمائیں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(احکام شریعت حصہ دوم: ص: ۱۳۷)

﴿۲۶﴾ روایت:- حضور سرور کائنات ﷺ کا شب معراج عرش الہی مع نعلین مبارک جانا صحیح ہے یا نہیں؟

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ارشاد فرماتے ہیں۔

”یہ روایت محض باطل و موضوع ہے“ (المفہوم حصہ دوم: ص: ۹۲) (۹)

﴿۲۷﴾ روایت:- بیان کیا جاتا ہے کہ شب معراج حضور اقدس ﷺ کو آپ کے والدین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا عذاب دکھایا گیا اور ارشاد باری ہوا کہ اے حبیب (ﷺ) یا ماں باپ کو بخشو ایس یا امت کو؟ آپ نے ماں باپ کو چھوڑا اور امت اختیار کی صحیح ہے یا نہیں؟

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ارشاد فرماتے ہیں۔

محض جھوٹ، افتراء اور کذب و بہتان ہے اللہ و رسول پر افتراء کرنے والے فلاح نہیں پاتے۔ جل وعلا ﷺ (احکام شریعت حصہ دوم: ص: ۱۳۸) (۱۰)

﴿۲۸﴾ روایت:- بیان کیا جاتا ہے کہ مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لال کافر کو مارا اور وہ بھاگا اور بنوز زندہ ہے۔ آیا اس کی خبر حدیث سے ہے؟ اور کب تک زندہ رہے گا؟ اور پھر ایمان لائے گا یا نہیں؟

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ارشاد فرماتے ہیں۔

”یہ روایت بے اصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم“ (احکام شریعت حصہ دوم: ص: ۱۵۸)

﴿۲۹﴾ روایت:- داستان امیر حمزہ میں جو عمرو عیاد کا ذکر ہے، یہ عمر و کون ہے؟ اور ان کی

نسبت اس لفظ کا اطلاق کیسا ہے؟

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ارشاد فرماتے ہیں۔

سیدنا عمرو بن ضمیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اجلہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ہیں فیضی بے فیض نے جب داستان حضرت امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ گڑھا اس میں جہاں صد با کارنا شہادت و اطوار ناباستہ مشاہیر نگار دختر نوشیرواں پر فریفتہ ہو کر راتوں کو اس کے محل پر کند ڈال کر جانا، اور معاذ اللہ تختیں گرم رکھنا عزم مکرم حضور پر نور سید عالم ﷺ اسد اللہ و اسد رسول سیدنا حمزہ بن عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف نسبت کئے۔ یونہی ہزار ہا شہدین اور مسخرگی کے بیبہ و تین ان صحابی جلیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جانب منسوب کر دیئے اور انہیں معاذ اللہ عیار، زود و طرار کے لقب دے کر بحیلہ داستان، جابل، بیچارے، ہتھرائی بنائے یہ اس مردک کی ناپاک بیباکی اور بیباک ناپاکی، اور خدا و رسول پر سخت جرأت تھی۔ مسلمانوں کو ان شیطانی قصوں خصوصاً ان ناپاک لفظوں سے احتراز لازم ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

(احکام شریعت حصہ سوم: ص: ۳۰۲)

﴿۳۰﴾ روایت:- ایک روایت بیان کرتا ہوں نقل است کہ روزے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم در مسجد نشسته بودند و با تمامی اصحابان صغار و کبار وعظ و حدیث شریف بیان می فرمودند کہ وحی جبرئیل علیہ السلام در خدمت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم درآمد پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم از سبب بیان حدیث و وعظ بطرف وحی جبرئیل علیہ السلام متوجہ نہ شدند و وحی علیہ السلام در دل خود و سوسہ و کدورت بسیار در خاطر کردند گفت عجب است کہ کلام ربانی از جانب باری تعالیٰ با آنحضرت می رساغم الحال با من التفات نہ کردند ہموں وقت حضرت را از روی کشف معلوم و مفہوم شد کہ بہ خاطر جبرئیل علیہ السلام کدورت گزشت پس جبرئیل علیہ السلام را نزد خود طلبیدہ پرسید کہ اے انجی جبرئیل علیہ السلام کلام ربانی از کدام مقام بگوش من آوازی رسد حضرت رسول اللہ ﷺ فرمود باز نزد آں قہ پر واز آنجا خبر گرفتہ زود بمن برساں لیکن اندرون قہ نہ روی چون جبرئیل علیہ السلام بموجب فرمودہ رسول اللہ ﷺ باز رفت و اندرون قہ درآمد چہ بیند کہ اندرون قہ نور محمد ﷺ است و حضرت

خود نشسته اند و الحال مہتر جبرئیل علیہ السلام باز بہ جلدی پرواز فرمود و بر زمین ورود نمود چہ بیند کہ رسول خدا ﷺ در ہموں مکان با اصحابان در حدیث و وعظ مشغول اند جبرئیل علیہ السلام از معاندہ ایں حال متعجب بماند و حیران گشت و شرمناک شدہ گفت کہ اے خدا یا از من خطا شدہ مارا معاف فرماید۔ (دلیل الاحسان ص: ۶۰ تصنیف مولوی معنوی میاں عبد اللہ) اب عرض ہے کہ یہ نقل اہل سنت و جماعت کے نزدیک صحیح ہے یا نہیں؟

ایک روز حضور اقدس ﷺ وعظ و نصیحت کی مجلس میں اپنے اصحاب کے ساتھ مسجد نبوی میں بیٹھے ہوئے تھے کہ اسی درمیان حضرت سیدنا جبرئیل علیہ السلام وحی لیکر خدمت رسول ﷺ میں حاضر ہوئے سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام وعظ و نصیحت کی وجہ سے سیدنا جبرئیل علیہ السلام کی طرف متوجہ نہ ہوئے جبرئیل علیہ السلام نے کہا تعجب ہے کہ میں خداوند قدوس کا کلام لیکر حاضر ہوا اور آپ کوئی توجہ نہیں فرما رہے ہیں اسی وقت حضور اقدس ﷺ کو معلوم ہوا کہ جبرئیل علیہ السلام میری وجہ سے پریشان ہو رہے ہیں تو حضرت جبرئیل علیہ السلام کو اپنے پاس بلایا اور پوچھائے انجی وحی تمہارے کان میں کہاں سے پہونچتی ہے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ عرش پر ایک حجرہ کی مثل نورانی قہ ہے اس میں ایک سوراخ ہے وہاں سے میرے کان میں یہ آواز آتی ہے تو سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا آپ واپس اس قہ کی جانب جلد جاؤ اور وہاں کی خبر مجھ تک جلد پہونچاؤ لیکن قہ کے اندر نہ جانا جب جبرئیل علیہ الصلوٰۃ والسلام حضور اقدس ﷺ کے فرمانے کے مطابق واپس گئے کیا دیکھتے ہیں کہ قہ کے اندر خود سرکار ﷺ جلوہ افروز ہیں اسی وقت حضرت جبرئیل علیہ السلام بہت جلد سرکار علیہ السلام کے پاس حاضر ہوئے کیا دیکھتے ہیں کہ حضور اقدس ﷺ اسی جگہ اپنے اصحاب کے ساتھ وعظ و نصیحت اور درس حدیث کی مجلس میں بیٹھے ہوئے ہیں۔ جبرئیل علیہ السلام اس حالت سے پریشان ہو کر شرمندہ ہوئے اور کہا یا الہی مجھ سے غلطی ہوگئی میری غلطی کو معاف فرما۔

مجدد اعظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا تحریر فرماتے ہیں۔

اسکے ظاہر سے جو عوام جمال کے خیال میں آئے وہ تو صاف صاف حضور اقدس ﷺ کو معاذ اللہ خدا کہتا ہے اس کے کفر صریح ہونے میں شک کیا ہے حضور اقدس ﷺ نے ہزاروں طرح

جس کا انسداد فرمایا ہے مسیح علیہ السلام کی امت ان کے کمالات عالیہ دیکھ کر حد سے گزری اور ان کو خدا اور خدا کا بیٹا کہہ کر کافر ہوئی ہمارے حضور سید یوم النشور ﷺ کے کمالات اعلیٰ کے برابر کس کے کمال ہو سکتے ہیں جس کے کمال ہیں سب حضور ہی کے کمال کے پرتو و اجلال ہیں۔ ”من رانی فقد رای الحق“ جس نے مجھے دیکھا اس نے حق دیکھا تو ان تجلیوں کے سامنے کون تھا جو ”هذا ربی هذا اکبر“ نہ بول اٹھتا لہذا حضور اقدس ﷺ ”بِالْمُؤْمِنِينَ رَوْفٌ رَّحِيمٌ“ کی رحمت نے اپنی امت کے حفظ ایمان کے لئے ہر آن ہر اداسے اپنی عبدیت اور اپنے رب کی الوہیت ظاہر فرمادی۔ مکملہ شہادت میں ”رسولہ“ سے پہلے ”عبدہ“ رکھا کہ اس کے بندے ہیں اور اس کے رسول ہیں

مزید لکھتے ہیں۔ بالجملہ رسول اللہ ﷺ باعتبار حقیقت محمدیہ علیہ افضل الصلوٰۃ والتحیہ جس طور پر ہم نے تقریر کی اس مرتبہ اور اس سے بدرجہا زائد کے لائق ہیں۔ مگر یہ واقعہ غلط اور باطل ہے بغیر رد کے اس کا بیان حرام ہے۔ (فتاویٰ افریقہ ص: ۶۰ تا ۵۷۔ ملخصاً)

﴿۳۱﴾ روایت:- ایک رسالہ میں لکھا ہے کہ زنبیل ارواح کی حضرت عزرائیل علیہ السلام سے حضرت پیران پیر نے چھین لی تھی؟

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا تحریر فرماتے ہیں۔

زنبیل ارواح چھین لینا خرافات مختصرہ جہال سے ہے حضرت سیدنا عزرائیل علیہ السلام رسل ملائکہ سے ہیں اور رسل ملائکہ اولیاء بشر سے بالاجماع افضل، مسلمان کو ایسے باطلیل و اہیہ سے احتراز لازم، واللہ الہادی۔ (عرفان شریعت ص: ۱۰۲ حصہ سوم)

﴿۳۲﴾ روایت:- اکثر عوام کے عقیدہ میں یہ بات جمی ہوئی کہ حضرت غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی زیادہ مرتبہ رکھتے ہیں؟

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا تحریر فرماتے ہیں۔

جس کا عقیدہ یہ ہو کہ حضور پر نور سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت جناب افضل الاولیاء المحمدیین سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل یا ان کے ہمسر ہیں گمراہ بد مذہب ہے۔ سبحان اللہ اہلسنت کا اجماع ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ امام الاولیاء مرجع

العرفاء امیر المؤمنین مولیٰ المسلمین سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم سے بھی اکرم و افضل و اتم و اکمل ہیں جو اس کا خلاف کرے اسے بدعتی، شیعہ، رافضی مانتے ہیں۔ نہ کہ حضور غوثیت مآب رضی اللہ عنہ کو تفضیل دینی بمعاذ اللہ انکار آیات قرآنیہ و احادیث صحیحہ و تفرق اجماع امت مرحومہ ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ یہ مسکین اپنے زعم میں سمجھا کہ میں نے حق محبت حضور پر نور سلطان غوثیت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ادا کیا کہ حضور کو ملک مقرب پر غالب یا افضل الصحابہ سے افضل بتایا حالانکہ ان بے ہودہ کلمات سے پہلے بیزار ہونے والے حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ: ۲۸/۴۱۹، ۴۲۰)

﴿۳۳﴾ روایت:- چہ می فرمایند علماء محقق دین و مفتیان مدقق پابند شرع متین در ایں مسئلہ کہ اکثر عوام الناس در آخر جمعہ رمضان المبارک نماز قضاء عمری شیخ وقتہ مختلف امامی خوانند درست است یا ممنوع؟ زیرا کہ نماز قضا بدون ادا ساقط و دور نمی شود، اگر کسے بروز جمعہ آخری رمضان شریف قضا نماز تمام عمر بہ نیت قضا عمری بخوابد کہ ادا شود تعجب است؟

علمائے دین مسئلہ ذیل میں کیا فرماتے ہیں کہ اکثر عوام رمضان شریف کے آخری جمعہ کے دن شیخ وقتہ قضا عمری امام کے پیچھے ادا کرتی ہے یہ صورت جائز ہے یا ناجائز؟ کوئی شخص رمضان المبارک کے آخری جمعہ میں قضا نمازیں ایک نیت کے ساتھ قضا عمری پڑھ لے اور یہ سمجھے کہ سب ادا ہو گئیں تعجب ہے؟

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی لکھتے ہیں

ایں طریقہ کہ بہر تکفیر صلوات فائتہ احداث کردہ اند بدعت شیعہ در دین نہادہ اند حدیثش موضوع و فعلش ممنوع و ایں نیت و اعتقاد باطل و مدفوع اجماع مسلمین بر بطلان ایں جہالت شیعہ و ضلالت قطعہ قائم است حضور پر نور سید المرسلین ﷺ فرمودہ اند ”من نسى صلوٰۃ فليصلها اذا ذكرها لا كفارة لها الا ذالك“ (بخاری شریف: ۸۴۱، باب من نسى صلوٰۃ) ہر کہ نماز سے فراموش کر دو چوں یاد آید آں نماز باز گزارد جز ایں مراد را کفارہ نیست، حضرت علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الباری در موضوعات کبیر گوید ”حدیث“ ”من قضی صلوٰۃ من الفرائض فی آخر جمعة من رمضان كان ذالك جابر الكل صلوٰۃ فائتة فی

عمرہ الی سبعین سنة باطل قطعاً لانه مناقض للاجماع الی ان شیئاً من العبادات تقوم مقام فائتة سنوات الخ“ (موضوعات کبیر: ۷۴، مطبوعہ مجتہائی دہلی) (امام حجرکی) درتحفہ شرح منہاج (الامام النووی) باز (علامہ زرقانی) در”شرح مواہب“ (امام قسطلانی) رحمہم اللہ تعالیٰ فرماید ”اقبح من ذالک ما اعتید فی بعض البلاد من صلاة الخمس فی هذه الجمعة عقب صلاتها زاعمین انها تکفر صلوة العام او العمر المتروکة وذلک حرام لوجوه لا تخفی“ (فتاویٰ رضویہ: ۶۲۱/۳)

فوت شدہ نمازوں کے کفارہ کے طور پر یہ جو طریقہ (قضائے عمری) کا ایجاد کر لیا گیا ہے یہ بدترین بدعت ہے اس بارے میں جو روایت ہے وہ موضوع ہے یہ عمل سخت ممنوع ہے ایسی نیت و اعتقاد باطل و مردود، اس جہالت قبیحہ اور واضح گمراہی کے بطلان پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے حضور پر نور سید عالم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے ”جو شخص نماز بھول گیا تو جب اسے یاد آئے اسے ادا کر لے اس کا کفارہ سوائے اس کی ادائیگی کے کچھ نہیں اسے امام احمد، بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، اور دیگر محدثین نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الباری ”موضوعات کبیر“ میں فرماتے ہیں جس نے رمضان کے آخری جمعہ میں ایک فرض نماز ادا کر لی اس سے اسکی ستر سال کی فوت شدہ نمازوں کا ازالہ ہو جاتا ہے یہ حدیث یقینی طور پر باطل ہے کیوں کہ اس اجماع کے مخالف ہے کہ عبادات میں سے کوئی شئی سابقہ سالوں کی فوت شدہ عبادات کے قائم مقام نہیں ہو سکتی۔ اس سے بھی بدتر وہ طریقہ ہے جو بعض شہروں میں ایجاد کر لیا گیا ہے کہ جمعہ کے بعد پانچ نمازیں اس گمان سے ادا کر لی جائیں کہ اس سے سال یا سابقہ تمام عمر کی نمازوں کا کفارہ ہے اور یہ عمل ایسی وجوہ کی بنا پر حرام ہے جو نہایت ہی واضح ہیں۔

﴿علامات وضع﴾ افادہ ناظرین کے لئے مجد و اعظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی کے حوالے سے معرفت وضع کے اصول بھی ذکر کئے جاتے ہیں تاکہ عام حالات میں روایات موضوعہ کی شناخت ہو سکے۔ اعلیٰ حضرت سیدنا امام احمد رضا محدث بریلوی (۱۳۴۰) نے ”منیر العین فی حکم تصبیل الالبہامین“ میں اصول حدیث اور اقسام حدیث نیز رجال حدیث پر کلام کرتے ہوئے معرفت وضع کے طرق و اسباب کو اکابر ائمہ حدیث کے اقوال سے مزین

کرتے ہوئے حدیث یا روایت کی موضوعیت کے پندرہ اسباب و وجوہ تحریر فرمائے ہیں۔ ذیل کی سطور میں ان اسباب کو تحریر کیا جاتا ہے۔ تاکہ یہ بات خوب واضح ہو جائے کہ حدیث کی موضوعیت یوں ہی ثابت نہیں ہو جاتی کہ جیسا من میں آیا کسی حدیث کو ”موضوع“ کہہ دیا بلکہ محدث بریلوی نے بڑے مضبوط دلائل و براہین سے یہ واضح کیا ہے کہ اگر کسی حدیث یا روایت میں یہ اسباب پائے جائیں گے تو ہی اس حدیث یا روایت پر ”موضوع“ کا حکم کرنا صحیح اور درست ہوگا۔

اگر یہ اسباب وجوہ کسی روایت میں مفقود ہیں تو اسے کسی بھی صورت میں ”موضوع“ نہیں کہا جاسکتا۔ بلکہ ایسی روایت یا حدیث کو ”موضوع“ کہنا جس میں یہ تمام اسباب و علل نہیں ہیں یہ تو بہت بڑی جرأت و بے باکی ہے اور ہم نے (گزشتہ صفحات) میں جو روایات نقل کی ہیں وہ انہی اسباب کی بنا پر موضوع و باطل ہیں جنہیں بیان کرنا جائز نہیں۔ کیونکہ حدیث کی تمام قسموں میں ”موضوع“ ہی بدترین قسم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ لکھتے ہیں ”موضوع بالا جماع نہ قابل اخبار نہ فضائل و غیرہا کسی باب میں لائق اعتبار، بلکہ اسے حدیث کہنا ہی توسع و تجوز ہے حقیقہ حدیث نہیں بلکہ محض مجعول و افتراء ہے“ (فتاویٰ رضویہ: ۴۳۳/۲) حدیث کی موضوعیت کو ثابت کرنے کے لئے اعلیٰ حضرت سیدنا امام احمد رضا محدث بریلوی لکھتے ہیں۔

ہاں موضوعیت یوں ثابت ہوتی ہے کہ اس روایت کا مضمون (۱) قرآن عظیم (۲) سنت متواترہ (۳) اجماع قطعی۔ قطعیات الدلالة (۴) عقل صریح (۵) حسن صحیح (۶) تاریخ یقینی کے ایسے مخالف ہو کہ احتمال تاویل و تطبیق نہ رہے۔

(۷) یا معنی شنیع و قبیح ہوں، جکا صدور حضور پر نور صلوات اللہ تعالیٰ علیہ سے معقول نہ ہو، جیسے معاذ اللہ کسی فساد یا ظلم یا عبث یا سفہ یا بدح باطل یا ذم حق پر مشتمل ہونا۔

(۸) یا ایک جماعت جس کا عدد حد تو اترا کو پہنچے اور ان میں احتمال کذب یا ایک دوسرے کی تقلید کا نہ رہے، اس کے کذب و بطلان پر گواہی مستند الی الحسن دے۔

(۹) یا خبر کسی ایسے امر کی ہو کہ اگر واقع ہوتا تو اس کی نقل و خبر مشہور و مستفیض ہو جاتی مگر اس روایت کے سواء اس کا کہیں پتہ نہیں۔

(۱۰) یا کسی حقیر فعل کی مدحت اور اس پر وعدہ و بشارت، یا صغیر امر کی مذمت، اور اس پر وعید و تہدید ایسے لمبے چوڑے مبالغے ہوں جنہیں کلام معجز نظام نبوت سے مشابہت نہ رہے۔

یہ دس صورتیں تو صریح ظہور و وضوح وضع کی ہیں۔

(۱۱) یا یوں حکم وضع کیا جاتا ہے کہ لفظ رکبک و خیف ہوں، جنہیں سب دفع اور طبع منع کرے اور ناقص مدعی ہو کہ یہ بعینہ الفاظ کریمہ حضور افرح العرب صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، یا وہ محل ہی نقل بالمعنی کا نہ ہو۔

(۱۲) یا ناقص رافضی، حضرات اہل بیت کرام علی سیدہم وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے فضائل میں وہ باتیں روایت کرے جو اس کے غیر سے ثابت نہ ہوں۔ جیسے ”لحمک لحمی ودمک دمی“

اقول: انصافاً، یونہی وہ مناقب امیر معاویہ عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ صرف نواصب کی روایت سے آئیں کہ جس طرح روافض نے فضائل امیر المؤمنین و اہل بیت طاہرین رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں قریب تین لاکھ حدیثوں کے وضع کیں ”کمانص علیہ الحافظ ابو یعلیٰ۔ والحافظ الخلیلی فی الارشاد۔

یونہی نواصب نے مناقب امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں حدیثیں گڑھیں۔ کما ارشد الیہ الامام الذاب عن السنة احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ۔

(۱۳) یا قرآن حالیہ گواہی دے رہے ہوں کہ یہ روایت اس شخص نے کسی طمع سے یا غضب وغیرہا کے باعث ابھی گڑھ کر پیش کر دی ہے۔ جیسے حدیث سبق میں زیادت جناح اور حدیث ذم معتمین اطفال۔

(۱۴) یا تمام کتب و تصانیف اسلامیہ میں استقرائے تام کیا جائے اور اسکا کہیں پتہ نہ چلے۔ یہ صرف اجلہ حفاظ ائمہ شان کا کام تھا جس کی لیاقت صد ہا سال سے معدوم۔

(۱۵) یا راوی خود اقرار وضع کردے خواہ صراحتہ خواہ ایسی بات کہے جو بمنزلہ قرار ہو۔ مثلاً ایک شیخ سے بلا واسطہ بدعویٰ سماع روایت کرے۔ پھر اس کی تاریخ وقات وہ بتائے کہ اس کا اس سے سننا

معقول نہ ہو۔

امام احمد رضا محدث بریلوی کا علمی وثوق بھی دیکھتے چلئے کہ انکی نگاہ کس قدر گہری اور مطالعہ کس قدر وسیع تھا۔ یہ بات وہی لکھ سکتا ہے جس کا مطالعہ اور علم تمام علوم وفنون اور خصوصاً علم حدیث اور فن رجال حدیث کو حاوی ہو۔ ملاحظہ کریں تحریر فرماتے ہیں: یہ پندرہ باتیں ہیں کہ شاید اس جمع و تخیل کے ساتھ ان سطور کے سواء نہ ملیں۔

(فتاویٰ رضویہ: ۴۴۲/۲-۴۴۳- مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

پھر اقوال کے تحت لکھتے ہیں۔

اقول: رہا یہ کہ جو حدیث ان سب سے خالی ہو اس پر حکم وضع کی رخصت کس حال میں ہے اس بات میں کلمات علمائے کرام تین طرز پر ہیں۔

(۱) انکار محض۔ یعنی بے امور مذکورہ کے اصلاً حکم وضع کی راہ نہیں، اگرچہ راوی وضاع کذاب ہی پر اس کا مدار ہو، امام بخاری نے ”فتح المغیث شرح الشفیع الحدیث“ میں اسی پر جزم فرمایا۔

فرماتے ہیں ”مجرد تنفر الذاب بل الوضاع ولو کان بعد الاستقصاء فی التفیش من حافظ متبحر تام الاستقراء غیر مستلزم لذلک بل لابد معه من انضمام شیء مما سیاتی“ یعنی اگر کوئی حافظ طویل القدر کہ علم حدیث میں دریا اور اس کی تلاش کامل و محیط ہو تفیش

حدیث میں استقصائے تام کرے اور باایں ہمہ حدیث کا پتہ ایک راوی کذاب بلکہ وضاع کی روایت سے جدا کہیں نہ ملے تاہم اس حدیث کی موضوعیت لازم نہیں آتی جب تک امور مذکورہ سے کوئی امر اس میں موجود نہ ہو۔ (ایضاً ص: ۴۴۳)

(۲) کذاب۔ وضاع جس سے عذر انبی علیہ السلام پر معاذ اللہ بہتان و افتراء کرنا ثابت ہو صرف ایسے کی حدیث موضوع کہیں گے وہ بھی بطریق ظن نہ بروجہ یقین، کہ بڑا جھوٹا بھی کبھی سچ بولتا ہے۔ اور اگر قصد افتراء اس سے ثابت نہیں تو اس کی حدیث موضوع نہیں اگرچہ مہم بکذب وضع ہو، یہ مسلک امام الاثنان وغیرہ علماء کا ہے۔ ”نخبہ ونزہہ“ میں فرماتے ہیں۔

”الطعن امان یكون لكذب الراوى بان يروى منه مالم يقله ۛ متعمداً ذالك او تهمته بذالك۔

الاول: هو الموضوع والحكم عليه بالوضع، انما هو بطريق الظن الغالب لا بالسبب لا بالقطع ان قد صدق الكذوب، والثاني: هو المتروك“ (ایضاً ص ۴۴۴)

(۳) بہت علماء جہاں حدیث پر سے حکم وضع اٹھاتے ہیں وجہ رد میں کذب کے ساتھ تہمت کذب بھی شامل فرماتے ہیں کہ یہ کیوں کر موضوع ہو سکتی ہے حالانکہ اس کا کوئی راوی نہ کذاب نہ متہم بالکذب۔ موضوع توجب ہوتی کہ اس کا راوی متہم بالکذب ہوتا یہاں ایسا نہیں تو موضوع نہیں۔ (ایضاً ص: ۴۴۵)

اس تحقیقی بحث کے اختتام پر بطور فیصلہ فرماتے ہیں۔

بالجملہ اس قدر پر اجماع محققین ہے کہ حدیث جب اُن دلائل وقرائن قطعیہ وغالبہ سے خالی ہو اور اس کا مدار کسی متہم بالکذب پر نہ ہو تو ہرگز کسی طرح اسے موضوع کہنا ممکن نہیں۔ جو بغیر اس کے حکم بالوضع کر دے یا شدہ و مفترط ہے، یا غلطی غلط، یا متعصب مغالط، واللہ الہادی وعلیہ اعتمادی۔ (ایضاً ص: ۴۴۶)

کسی بھی حدیث کی موضوعیت ثابت کرنے کے لئے ان اصول واسباب کو مد نظر رکھنا ضروری ہے تاکہ کوئی بات خلاف تحقیق نہ ہو۔ اس حوالے سے امام اہل سنت سیدنا امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ کا یہ علمی فتویٰ اور تحقیقی شاہکار (منیر العین فی حکم تقبیل الالبہامین اور الہدایۃ الکاف فی حکم الضعاف) آج بھی ہماری رہنمائی کرتے ہوئے ہمیں راہ اعتدال دکھاتا ہے نیز آپ کے معتمد خاص ملک العلماء حضرت علامہ مولانا محمد ظفر الدین رضوی بہاری علیہ الرحمۃ و الرضوان کی عظیم کتاب ”صحیح البہاری“ کا ”تحقیقی مقدمہ“ بھی علمی افادہ سے خالی نہ ہوگا۔

تعلیقات

(۱)

(۱) امام اجل حضرت قاضی عیاض مالکی (۵۴۳) لکھتے ہیں ”فما احتج به من لم یوجب عصمة جمیعهم قصة هاروت وماروت وما ذکر فیہا اهل الاخبار ونقله المفسرین، وماروی عن علی وابن عباس فی خبرهما وابتلائهما“

فاعلم! اکرمک اللہ ان ہذا الاخبار لم یرو منها شیء، لا سقیم ولا صحیح، عن رسول اللہ ﷺ ولیس ہو شیئاً یؤخذ بقیاس والذی منه فی القرآن اختلف المفسرون فی معناه، وانکر ما قال بعضهم فیہ کثیر من السلف وھذا الاخبار من کتب الیہود وافتراء التہم

(الثناء بحر یتوق المصطفیٰ: ۱۷۵/۲- فصل: فی القول فی عصمة الملائكة- مطبوعہ- بیروت) جو سارے ملائکہ کی معصومیت کو واجب قرار نہیں دیتے ان کی دلیلوں میں سے ایک دلیل ہاروت ماروت کا قصہ ہے اور جو کچھ اس کے بارے میں ارباب تاریخ اور ناقل مفسرین نے کیا اور وہ ان فرشتوں کے بارے میں ابتلائے آزمائش کی روایت کو حضرت علی وابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو عزت و عظمت سے سرفراز فرمائے۔ آپ کی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ ان دونوں روایتوں میں سے کوئی بھی روایت خواہ وہ درجہ صحت کو پہونچی ہو یا نہ پہونچی ہو۔ وہ سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مروی نہیں ہے۔ علاوہ ازیں یہ ایسی بات بھی نہیں جسے قیاس سے سمجھ لیا جائے اور قرآن مجید میں منقول آیت کریمہ کی تفسیر میں مفسرین کرام کا اختلاف ہے۔ اور بعض نے جو کہا اکثر سلف نے اس کی تردید کی ہے البتہ یہ بات پایہ تکمیل تک پہونچ چکی ہے کہ یہ قصہ یہودیوں کے افتراءات و بہتان سے ہے

(۲) حضرت امام فخر الدین رازی (۶۰۴) لکھتے ہیں ”فہذا القصة قصة رکیکة یشہد کل عقل سلیم بنہایة رکاکتہا“ (تفسیر کبیر: ۱/ ۲۵۵) یہ قصہ انتہائی رکیک ہے جس کی رکاکت پر ہر عقل سلیم شاہد ہے۔

(۳) حضرت علامہ امام علاء الدین علی بن محمد بن ابراہیم البغدادی (۷۴۵) لکھتے ہیں ”بان ما نقله المفسرون واهل الاخبار فی ذلک لم یصح عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منہ شئی وھذا الاخبار انما اخذت من الیہود وقد علم افتراءؤھم علی الملائكة والانبیاء وقد ذکر اللہ عزوجل فی ھذا الایات“ (تفسیر الخازن: ۱/ ۶۶)

مفسرین اور اہل تاریخ و سیر نے قصہ ہاروت و ماروت کے بارے میں جو نقل کیا ہے اس میں سے کچھ بھی رسول اللہ ﷺ سے ثابت و صحیح نہیں ہے اور بیشک یہ خبریں یہودیوں سے لی گئی ہیں اور جان لیا گیا کہ یہ ان کا انبیاء و ملائکہ پر افتراء اور بہتان ہے جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے ان آیات میں فرمایا ہے۔

(۴) حضرت علامہ ابن کثیر (۷۷۴) لکھتے ہیں ”وحاصلہا راجع فی تفصیلھا الی اخبار بنی اسرائیل اذ لیس فیہا حدیث مرفوع، صحیح، متصل الاسناد الی الصادق المصدق المعصوم الذی لا ینطق عن الھوی، وظاہر سیاق القرآن اجمال القصة من غیر بسط ولا اطناب فنحن نومن بما ورد فی القرآن علی ما ارادہ اللہ تعالیٰ واللہ اعلم بحقیقة الحال“ (تفسیر ابن کثیر: ۱/ ۱۳۹)

اور ان روایات کا حاصل یہ ہے کہ ان کی اصل بنی اسرائیل کی روایات و اخبار سے ہے اس لئے کہ اس بارے میں کوئی بھی حدیث مرفوع، صحیح، اور حدیث متصل الاسناد سرکار علیہ السلام سے ثابت نہیں ہے کیونکہ وہ ایسی باتوں سے معصوم ہیں اور قرآن حکیم کا ظاہری سیاق و سباق بھی اس قصہ ہاروت ماروت کے اجمال پر مشتمل ہے نہ کہ اس قدر تفصیل کے ساتھ۔ ہم اس پر ایمان لاتے ہیں جو قرآن میں وارد ہوا اور حقیقت حال کی کیفیت کو اللہ ہی بہتر جاننے والا ہے۔

(۵) حضرت امام قاضی ناصر الدین بیضاوی (۷۹۱) لکھتے ہیں ”وما روى انھما مثلاً للبشرین وركب فیہما الشہوة فتعرضا لامرأة یقال لہا زہرة فحملتھما علی المعاصی والشرك ثم صعدت الی السماء

بما تعلمت منهما فحكي عن اليهود ولعله من رموز الاوائل وحله لا يخفى عن زوى البصائر“ (تفسیر بیضاوی: ۹۶/۱)

جو بیان کیا جاتا ہے کہ دو فرشتوں میں شبوت ڈالئی گئی تو انہوں نے زہرہ نامی عورت کے ساتھ گناہ کیا اور شرک میں مبتلا ہوئے، پھر وہ عورت ستارہ بن کر آسمان پر چڑھ گئی یہ دونوں باتیں یہود کی بیان کردہ ہیں جو ذی عقل سے پوشیدہ نہیں ہیں۔

(۶) حضرت علامہ سعد الدین قنطازانی (۷۹۱) تحریر کرتے ہیں ”واما ہاروت وماروت فالاصح انهما ملکان لم یصدر عنهما کفر ولا کبیرة“

(شرح العقائد النسفی ص: ۱۰۴ اکتب خانہ رشیدیہ دہلی)
ہاروت وماروت صحیح قول کے مطابق دو فرشتے ہیں لیکن ان دونوں سے کفر اور کبیرہ گناہ صادر نہیں ہوا۔

(۷) حضرت علامہ امام قاضی ابی السعد محمد بن محمد امادی (۹۵۱) لکھتے ہیں ”فما لا تعویل علیہ لما ان مدارہ روایۃ الیہود مع ما فیہ من المخالفة لدلة العقل والنقل (تفسیر ابی السعد: ۱۳۸/۱)

اس بات کو نہیں بدلا جاسکتا کہ ان روایات کا دار و مدار یہود کی افراط و دروایات سے ہے باوجود یہ کہ یہ بات عقل و نقل کے بھی خلاف ہے۔

(۸) حضرت علامہ امام احمد شہاب الدین خفاجی مصری (۱۰۷۰) شفاء شریف کی مذکورہ بالا عبارت کی تشریح و توضیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”وبذه الاخبار“ التي ذکرها بعض المفسرين منقولة (من كتب اليهود) في الاسرائیلیات (وافترانهم) ای کذبہم علی الانبیاء اللہ تعالیٰ و ملائکتہ علیہم الصلاة والسلام“

(نسیم الریاض فی شرح شفاء القاضی عیاض: ۲۳۲/۴۔ مطبوعہ پور بندر گجرات)
اور یہ روایتیں جن کو بعض مفسرین نے اپنی کتابوں میں نقل فرمایا یہ یہودیوں کی کتابوں سے نقل شدہ ہیں اور ان کی افراط سے ہیں، یعنی ان یہودیوں کا انبیاء و ملائکہ علیہم الصلاة والسلام

پر کذب کا الزام ہے۔ یہی علامہ موصوف دوسری جگہ اس واقعہ کی روایت و درایت پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ واعلم ان ما ذکر المصنف رحمة الله عليه في قصة هاروت وماروت من انها لا اصل لها بحسب الرواية ولا من جهة الدارۃ علی ما هو والاصح من ملکیتہم لانہم معصومون والملك المعصوم لا یلیق ان ینسب الیہ ما ذکر من المعاصی ونحوها مما مر مردود“ (ایضاً ص: ۲۳۷)

یہ بات اچھی طرح جان لینی چاہیے کہ حضرت امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ہاروت اور ماروت کے بارے میں جو ذکر کیا ہے اس کی روایت اور درایت دونوں کے اعتبار سے کوئی اصل نہیں ہے اور صحیح قول یہ ہے کہ وہ فرشتے ہیں اور فرشتے معصوم ہوتے ہیں اور معصوم فرشتے کی جانب گناہ اور نافرمانی کو منسوب کرنا مردود و باطل ہے۔

(۹) مفسر قرآن حضرت علامہ اسماعیل حق حنفی (۱۱۳۷) لکھتے ہیں ”ہاروت وماروت کے متعلق جو مشہور ہے کہ (معاذ اللہ) انہوں نے شراب پی اور خونریزی کی، اور زنا کیا، اور ایک شخص کو قتل کیا، اور بت کو بھی سجدہ کیا، یہ بات قابل اعتماد نہیں، کیوں کہ اس کا دار و مدار یہود کی روایت پر ہے“ (تفسیر روح البیان: ۴۱۲/۱۔ اردو، مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

(۱۰) عارف باللہ حضرت علامہ شیخ احمد صاوی مالکی (۱۲۲۳) غریفر فرماتے ہیں۔ ”لانه لم تثبت روایتها الا عن اليهود“ (حاشیۃ الصاوی علی تفسیر الجلالین: ۴۶/۱۔ مطبوعہ ممبئی)
یہود کے سوا اس کی روایات ثابت نہیں۔

(۱۱) حضرت علامہ مولانا قاضی ثناء اللہ مظہری دہلوی (۱۲۲۵) لکھتے ہیں ”وانما النقل لم یصححوالہذہ القصة ولا اثبتوا روایتها عن علی ولا عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال العاصی ان ہذہ الاخبار لم یرو منها شئی صحیح ولا ستقیم عن النبی ﷺ قال و ہذہ الاخبار من کعب الیہود وافترانہم“ (تفسیر مظہری: ۱۰۹/۱)

اور جن ائمہ تفسیر نے اس قصہ کو نقل کیا وہ خود اس کی صحت کے قائل نہیں ہیں اور اس کی روایت کو

حضرت علی اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ثابت نہیں ماننے عاصی نے کہا بیشک ان خبروں میں سے کوئی بھی روایت خواہ وہ درجہ صحت کو پہنچی ہو یا نہ پہنچی ہو وہ حضور اقدس ﷺ سے مروی نہیں ہے اور کہا یہ روایتیں کعب یہودی کی افتراءات سے ہیں۔

(۱۲) شارح شرح العقائد عمدۃ المتکلمین حضرت علامہ محمد عبدالعزیز الفرہاروی (۱۲۳۹) لکھتے ہیں ”واما الاثار المروية في قصة زهرة فقال الامام الرازي والقاضي عياض والقاضي البيضاوي موضوعة او منقولة عن مفتريات اليهود“ (نبراس شرح شرح العقائد: ۲۸۹)

زہرہ کے قصہ کے بارے میں جو آثار مروی ہیں وہ حضرت امام فخر الدین رازی اور حضرت قاضی عیاض مالکی اور حضرت قاضی بیضاوی علیہم الرحمۃ والرضوان کے نزدیک یا تو موضوع ہیں یا وہ یہودیوں کے افتراءات سے ہیں۔

﴿عصمت ملائکہ پر اہلسنت کے دلائل﴾ عقیدہ عصمت ملائکہ پر ان آیات بینات کو بطور دلیل پیش کیا جاسکتا ہے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے

(۱) ”لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ“ (التحریم: ۶۶۶) ”جو اللہ کا حکم نہیں مانتے اور جو انہیں حکم ہو وہی کرتے ہیں“ (کنز الایمان)

(۲) ”وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ“ وَأَنَّا لَنَحْنُ الصَّافُّونَ وَأَنَّا لَنَحْنُ الْمُسَبِّحُونَ (الصف: ۱۶۳، ۱۶۵، ۱۶۶) اور فرشتے کہتے ہیں ہم میں ہر ایک کا مقام معلوم ہے اور بیشک ہم پر پھیلائے حکم کے منتظر ہیں، اور بیشک ہم اس کی تسبیح کرنے والے ہیں“ (کنز الایمان) ان آیات مقدسہ کے تحت عارف باللہ حضرت شیخ احمد صاوی مالکی علیہ الرحمۃ اپنی مشہور زمانہ تفسیر الصاوی شریف میں رأس المفسرین، حم الامت حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا قول نقل فرماتے ہیں ”قال ابن عباس رضي الله تعالى عنه ما في السموات والارض موضع شبر الا وعليه ملك يصلي ويسبح، قيل: ان هذه ثلاث آيات نزلت ورسول الله ﷺ عند سدرۃ المنتهى فتاخر جبرئيل فقال النبي ﷺ: اههنا تفارقني، فقال

جبرئيل: ما استطيع ان أتقدم عن مكانه هذا، وانزل الله تعالى حكاية عن الملائكة ”وَمَا مِنَّا إِلَّا لَهُ مَقَامٌ مَّعْلُومٌ“

(تفسیر صاوی: ۳۶۶/۳ مصری)

رأس المفسرین حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا آسمان میں ایک باشت کے برابر بھی کوئی جگہ نہیں ہے جس پر کوئی فرشتہ نماز، تسبیح و تحلیل نہ کرتا ہو۔ کہا گیا یہ تیوں آیتیں اس وقت نازل ہوئیں جب کہ رسول محترم ﷺ سدرۃ المنتہی کے پاس تھے اور حضرت جبرئیل علیہ السلام پیچھے ہٹنا چاہے تو حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا کیا آپ مجھ سے جدا ہونا چاہتے ہیں اس وقت حضرت جبرئیل علیہ السلام نے عرض کی میں اس مقام سے آگے نہیں بڑھ سکتا۔ اور اس وقت اللہ عز وجل نے اتارا واقعہ ملائکہ کا بیان کرتے ہوئے اور ہم میں سے اس کے لئے ایک مقام معلوم ہے۔

(۳) ”يُسَبِّحُونَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لَا يَفْتُرُونَ“ (الانبياء: ۲۱/۲۰)

رات دن اسکی پاکی بولتے ہیں اور سستی نہیں کرتے“ (کنز الایمان)

حضرت کعب احبار نے فرمایا کہ ملائکہ کے لئے تسبیح ایسی ہے جیسے بنی آدم کے لئے سانس لینا“ (تفسیر جلالین حاشیہ ۱۰ ص ۲۷۱)

(۴) ”أَنَّ الَّذِينَ عِنْدَ رَبِّكَ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ

وَيُسَبِّحُونَهُ وَلَهُ يَسْجُدُونَ“ (الاعراف: ۲۰۶/۷)

بیشک وہ تیرے رب کے پاس ہیں اس کی عبادت کرتے ہیں، تکبر نہیں کرتے اور اس کی پاکی بولتے ہیں اور اسی کو سجدہ کرتے ہیں“ (کنز الایمان) اس آیت کریمہ کے تحت ”جلالین“ میں ہے ”ای الملائكة لا يتكبرون ينزهونه عما لا يليق به اي يخلصونه بالخضوع والعبادة فكونوا مثلهم“ (ص: ۱۴۷)

یعنی فرشتے تکبر نہیں کرتے اللہ تعالیٰ کی ہر اس چیز سے پاکی بولتے ہیں جو اس کی شایان شان نہیں یعنی خضوع و عبادت کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص کرتے ہیں۔ تو اے لوگو ان کی طرح ہو جاؤ۔

(۱) عارف حق حضرت قاضی عیاض اندلسی مالکی (۵۴۴) عصمت ملائکہ پر اپنی تحقیق پیش کرنے کے بعد اپنا موقف اس طرح تحریر کرتے ہیں ”والصواب عصمة جميعهم وتنزيه نصابهم الرفيع عن جميع ما يحط من رقبته ومنزلهم عن جليل مقدارهم“

(الشفاء: ۵۲۲-۱- فصل: في القول في عصمة الملائكة - مطبوع بيروت)

درست اور رائج قول یہی ہے کہ تمام ملائکہ معصوم ہیں اور ان کے بلند مراتب اس کمزوری اور کمی سے صاف و شفاف ہیں جن سے ان کے مراتب اعلیٰ پر کوئی حرف آئے

(۲) حضرت امام فخر الدین رازی (۶۰۳) عصمت ملائکہ پر جمہور کا قول تحریر فرماتے ہیں۔

”الْجَمْعُ الْأَعْظَمُ مِنْ عُلَمَاءِ الَّذِينَ اتَّفَقُوا عَلَى عَصْمَةِ كُلِّ الْمَلَائِكَةِ عَنْ جَمِيعِ الذُّنُوبِ“ (تفسیر کبیر: ۳۸۹/۱- مطبوعہ بیروت)

جمہور علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ فرشتے تمام گناہوں سے معصوم ہیں۔

(۳) حضرت علامہ امام علاء الدین علی بن محمد بن ابراہیم البغدادی (۷۴۵) لکھتے ہیں ”اجمع المسلمون على ان الملائكة معصومون فضلاً“

(تفسیر الخازن: ۶۲/۱- عصمت ملائکہ پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔)

(۴) علامہ احمد شہاب الدین خفاجی (۱۰۷۰) تحریر فرماتے ہیں ”فهم معصومون عن جميع الذنوب كبيرها وصغيرها ولا يجوز ذالك عليهم ولا يقدرن عليه“ (تيسير الرياض: ۲۲۹/۴- مطبوعہ برکات رضا)

پس وہ تمام ملائکہ چھوٹے بڑے گناہوں سے معصوم ہیں اور ان پر قطعاً گناہ کا جواز نہیں کیا جاسکتا اور وہ فرشتے گناہ پر قادر نہیں ہوتے۔

(۵) حضرت علامہ ملا احمد جیون (۱۱۳۰) لکھتے ہیں ”وقد اجمع العلماء على عصمتهم حتى اولوا قصة هاروت وماروت بانهم لم يرتكبوا الكبيرة بل يعلمان الناس السحر ويقتولان انما نحن فتنة وفلا تكفر“

(تفسیرات الاحمدیہ: ۳۳۱)

عصمت ملائکہ پر علماء کرام کا اجماع و اتفاق ہے یہاں تک کہ ہاروت و ماروت کے قصہ کی بھی تاویل کی گئی ہے اور کہا گیا کہ ان دونوں نے گناہ کبیرہ کا ارتکاب نہیں کیا بلکہ وہ تو لوگوں کو سحر سکھاتے تھے اور کہتے تھے ہم تو آزمائش میں ہیں تم نافرمانی مت کرو۔

(۶) حضرت علامہ اسماعیل حقی (۱۱۳۷) لکھتے ہیں ”ومذهب العلماء اخراج الملائكة عن التكليف والوعد الوعيد وبهم معصومون كالانبياء بالاتفاق“ (تفسیر روح البیان: ۲۹۰/۶)

اور تمام علماء عظام کا مذہب ملائکہ کو مکلف ہونے اور ڈرانے دھمکانے سے علیحدہ ماننا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ انبیاء علیہم السلام کی طرح معصوم ہیں۔

(۷) عارف باللہ حضرت سیدی عبدالغنی نابلسی (۱۱۴۱) فرماتے ہیں ”الملائكة عليهم السلام (عن الارتكاب بمعصية) صغيرة وكبيرة، كالانبياء معصومون (حقيقة ندية شرح طريقة محمدية: ۲۹۰/۱)

ملائکہ گناہ کے ارتکاب میں (چاہے صغیرہ ہو یا کبیرہ) انبیاء علیہم السلام کی طرح معصوم ہیں۔

اب جب یہ بات روز روشن کی طرح عیاں اور واضح ہو گئی کہ تمام ملائکہ معصوم ہیں اور ان سے گناہ کا صدور ناممکن و محال ہے تو پھر ”ہاروت و ماروت“ کے متعلق جو واقعہ مشہور ہے اس کے بارے میں علماء و محققین کا یہ موقف بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ بھی دیگر فرشتوں کی طرح معصوم ہیں۔ مناسب ہوگا کہ اس واقعہ کو بھی بیان کر دیا جائے تاکہ کسی طرح کا کوئی شبہ نہ رہے۔

﴿قصہ ہاروت و ماروت﴾ یہ واقعہ کچھ اس طرح منقول ہے کہ جب دنیا میں برائیاں اور بد اعمالیاں زیادہ وقوع پذیر ہونے لگیں اور انسان طرح طرح کے افعال شنیعہ و قبیحہ کا مرتکب ہوا تو اس وقت فرشتوں نے خدائے تعالیٰ کی پاکی بیان کرتے ہوئے عرض کی اے ہمارے خالق و مالک! تو نے انسان کو اشرف المخلوقات بنایا پھر بھی وہ تیری نافرمانی کرتا ہے اور گناہوں میں ملوث ہے۔ اللہ تعالیٰ عز و جل نے ارشاد فرمایا: اگر تمہیں بھی وہ دیدیا جائے جو انسان کو دیا گیا ہے (نفس، شہوت، غصہ) تو تم بھی یہ سب کر بیٹھو گے! ملائکہ نے عرض کی ہرگز نہیں ہم ایسا نہ کریں گے جو انسان کر رہا ہے اور تیری نافرمانی بھی نہیں کریں گے! تو اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: اگر یہ صحیح ہے تو

اپنے میں دو فرشتے جن کو جو تم میں مٹھی و پرہیزگار ہوں، تو فرشتوں نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں (ہاروت ماروت) کو پیش کیا پھر اللہ تعالیٰ نے ان کے اندر (نفس، شہوت، غصہ) کو رکھا اور زمین پر اترنے کا حکم صادر فرمایا کہ دنیا میں جاؤ اور لوگوں کے درمیان عدل و انصاف کر کے حق بات کہو اور ان کو کفر و شرک، قتل اور زنا، اور شرب خمر وغیرہا سے منع کرو نیز اللہ تعالیٰ نے ان کو اسمِ انسم بھی سکھایا جس کے ذریعہ سے وہ روزانہ آسمان پر واپس جاتے تھے ان کا یہ معمول تقریباً ایک ماہ رہا (صبح آتے اور شام کے وقت واپس چلے جاتے) ایک دن آسمان پر چڑھتے وقت ان کی نگاہ ایک حسین و جمیل عورت پر پڑی جس کا نام زہرہ تھا۔ تو ان دونوں (ہاروت ماروت) کو وہ بہت پسند آئی اور وہ اس پر فدا ہو گئے پھر انہوں نے اس کو چاہا تو اس نے انکار کر دیا اور کہا کہ پہلے آپ میرے سر تاج سے اجازت طلب کریں اگر وہ اجازت دیں تو ٹھیک ہے؟ انہوں نے اس کے شوہر سے اجازت مانگی تو اس نے انکار کر دیا۔ اور کہا کہ وہ پہلے میرے شوہر کو قتل کریں تو انہوں نے اس کے شوہر کو بھی قتل کر دیا اس کے بعد بھی اس نے انکار کر دیا۔ اور کہا پہلے وہ شراب پیئیں تو انہوں نے شراب بھی پی لی پھر انہوں نے اپنی خواہش کا اظہار کیا بعدہ اس نے کہا پہلے وہ میرے بت کو سجدہ کریں انہوں نے اس کے بت کو سجدہ بھی کر دیا اس کے بعد بھی اس نے انکار کر دیا اور کہا پہلے وہ مجھے اسمِ اعظم کی تعلیم دیں انہوں نے ایسا ہی کیا پھر اللہ تعالیٰ عز و جل نے اس کو زہرہ ستارہ بنا دیا۔ بعد میں جب ان دونوں کو ہوش آیا تو انہوں نے اسمِ اعظم پڑھنا چاہا لیکن وہ اس کی طاقت نہ رکھ سکے تو وہ دونوں حضرت ادریس علیہ السلام کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور اپنے گناہوں کی بخشش چاہی تو اللہ تعالیٰ نے آپ کی طرف وحی کی اور فرمایا:

کہ تم دونوں عذاب کے مستحق ہو بولو کونسا عذاب پسند کرتے ہو دنیا کا یا آخرت کا؟ تو انہوں نے دنیا کے عذاب کو ترجیح دی۔ اس وقت وہ دونوں فرشتے بابل (عراق) کے ایک کنوئیں میں معلق ہیں اور فرشتے روز قیامت تک انہیں کوڑے مارتے رہیں گے“ (حاشیہ تفسیر جلالین ۶ ص ۱۶) یہ واقعہ عصمتِ ملائکہ کے خلاف ہے اور اس کی صحت و ثقاہت سے عقیدہ عصمتِ ملائکہ میں خلل و فرق واقع ہوتا ہے جس کی بناء پر علمائے محققین اور شارحین حدیث اور مفسرین کرام نے اس کی صحت کا شدت سے انکار کیا اور کہا یہ واقعہ اسرائیلیات سے تعلق رکھتا ہے۔ اور یہ

بھی ان کی سازشوں کی ایک اہم کڑی ہے جو یہودی اہل اسلام کے خلاف کرتے آئے ہیں۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ واقعہ شرعی نقطہ نظر اور روایت و درایت کی رو سے بھی مخالف عقیدہ اہلسنت سے ہے جیسا کہ حضرت علامہ امام احمد شہاب الدین خفاجی (۱۰۷۰) لکھتے ہیں ”قصۃ ہاروت و ماروت من انہا لا اصل لها بحسب الروایۃ و لا من جہۃ الدرایۃ“ (نیم الریاض ۴/۲۳۷)

ہاروت اور ماروت کے قصہ کی حقیقت روایت اور درایت کے اعتبار سے بھی کچھ نہیں ہے۔ باقی رہی وہ روایت جو حضور اقدس ﷺ سے مروی ہے ”حدثوا عن بنی اسرائیل ولا حرج“ (بخاری: ۴۹۱۸۱، رقم: ۳۳۲۴، کتاب الانبیاء) اسرائیلی روایات کو بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اس سے مراد یہ ہے کہ بنی اسرائیل کے احوال یا علماء بنی اسرائیل کی مرویات جو ہماری شریعت طاہرہ سے مزاحم و مخالف نہ ہوں انہیں بیان کرنے میں کوئی حرج نہیں، یہی جمہور سلف و خلف علماء اہلسنت و جماعت کثر ہم اللہ تعالیٰ یو یا فیوما کا موقف و نظریہ ہے۔

مگر جو اسرائیلی روایات ہماری شریعت مطہرہ کے مخالف و مزاحم ہوں گی وہ لائق اعتقاد اور قابل عمل نہ ہوں گی بلکہ ان اسرائیلی مرویات کی ہم تکذیب کرتے ہیں۔ انہی مرویات میں سے یہ قصہ ”ہاروت ماروت“ بھی ایک ہے۔ مزید واقعہ مذکور کی روایت و درایت کے اصول و ضوابط کے اعتبار سے تردید کرتے ہوئے محشی تفسیر بیضاوی لکھتے ہیں ”اتفقوا علی عصمة الملائكة علیہم الصلاة والسلام وعدوا من المحالات ان یمسخ الانسان کو کبلاً اکبر من الارض بکثیر“

(تفسیر بیضاوی: ۹۱: ۹- حاشیہ: ۱۰) ملائکہ کی عصمت پر اتفاق ہے اور یہ بھی ناممکن ہے کہ انسان کی شکل بدل کر اسے زمین سے بڑا ستارہ کر دیا جائے۔

قصہ ہاروت ماروت کے رد و ابطال پر اور بھی دلائل پیش کئے جاسکتے ہیں۔ ہم صرف انہی اکابر علماء و محققین کی تحقیقات پر اکتفاء کرتے ہیں۔ مولائے قدیر ہمیں حق قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

(۲)

امیر المومنین، خلیفۃ المسلمین حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بے شمار ہیں۔ چند آیات مع ترجمہ تفسیر پیش قارئین ہیں۔

(۱) وَسَيَجْزِيَنَّهَا أَتَقَىٰ الَّذِي يُوْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّىٰ وَمَا لِأَحَدٍ عِنْدَهُ مِن نِّعْمَةٍ تُجْزَىٰ إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَىٰ وَلَسَوْفَ يَرْضَىٰ (الحیل: ۹۲/۹۳)

”اور بہت اس سے دور رکھا جائے گا جو سب سے بڑا پرہیزگار، جو اپنا مال دیتا ہے کہ ستر ہو، اور کسی کام کا اس پر کچھ احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جائے، صرف اپنے رب کی رضا چاہتا ہے جو سب سے بلند ہے، اور بے شک قریب ہے کہ وہ راضی ہوگا“ (کنز الایمان)

”قال ابن الجوزی: اجمعوا انها نزلت فی ابی بکر، فنیہا التصریح بانہ اتقی من سائر الامۃ، والاتقی هو الاکرم عند اللہ، لقوله تعالیٰ: اِنَّ اَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰکُمْ“ (الحجرات: ۱۳/۱۴) والا کرم عند اللہ هو الافضل فنتج انه افضل من بقية الامۃ ولا يمكن حملها علی علی خلافا لما افتراه بعض الجهلة لان قوله (وما لاحد عنده من نعمة تجزی) یصرفه عن حمله علی علی لان النبی ﷺ رباه فله علیہ نعمة ای نعمة تجزی واذا خرج علی تعین ابو بکر للاجماع علی ان ذالک الاتقی هو احد هما لا غیر“ (الصواعق المحرقة فی الرد علی اهل البدع والزندقة ص: ۹۱، ۹۲۔ مطبوعہ استانبول۔ اور ایسا ہی ”تفسیر کبیر: ۲۰۵/۳۱“) میں ہے۔

امام ابن جوزی نے فرمایا: تمام امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ یہ آیات سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئیں اور ان میں یہ بھی تصریح ہے کہ پوری امت میں اتقی وہی ہیں۔ اور اتقی وہ جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے زیادہ مکرم و محترم ہوتا ہے۔ جیسا کہ اللہ رب العزت کا ارشاد ہے (بے شک اللہ کے یہاں تم میں زیادہ عزت والا ہو جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہو) اور اکرم وہ ہے جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے افضل ہے۔ پس خلاصہ یہ کہ سیدنا ابو بکر

صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ بقیہ تمام امت سے اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب سے افضل ہیں، اور یہ ممکن ہی نہیں کہ اس بات کو حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر محمول کر لیا جائے جیسا کہ بعض جہلہ (روافض غالی شیعہ) کہتے ہیں کیونکہ اس جگہ پر اللہ تعالیٰ نے صاف فرمایا ”اس پر کسی کا احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جائے“

(۲) اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ”ثَانِي اثْنَيْنِ اِذْهُمَا فِي الْغَارِ اذِئْتَمَلُ لِبِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنُ اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا فَاَنْزَلَ اللّٰهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَاَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَّمْ تَرَوْهَا“ (التوبہ: ۴۰/۹)۔ صرف دو جان سے جب وہ دونوں غار میں تھے، جب اپنے یار سے فرماتے تھے، غم نہ کھا بے شک اللہ ہمارے ساتھ ہے۔ تو اللہ نے اس پر اپنا سکینہ اتارا اور ان فوجوں سے اس کی مدد کی جو تم نے نہ دیکھیں (کنز الایمان)

حضرت امام محدث ابن حجر المہتمی المکی قدس سرہ فرماتے ہیں ”اجمع المسلمون علی ان المراد بالصحابہ ہذا ابو بکر و من ثم من انکر صحبته کفر اجماعاً“ (الصواعق المحرقة فی الرد علی اهل البدع والزندقة ص: ۹۲) تمام مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہے کہ آیت بالا میں صاحب سے مراد حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی ہیں، اور آپ کی صحابیت کا انکار کرنا یہ بھی اجماعی کفر ہے۔ (۳) اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: ”وَالَّذِي جَاءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ اُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ“ (الزمر: ۳۳/۳۹)۔ اور وہ جو یہ سچ لیکر تشریف لائے اور جنہوں نے ان کی تصدیق کی یہی ڈروالے ہیں“ (کنز الایمان)

ابن بزار اور ابن عساکر، امام فخر الدین رازی اور صاحب مدارک اور صاحب روح البیان رضی اللہ عنہم نے حضرت مولیٰ علی شیر خدا رضی اللہ عنہ سے اس آیت کریمہ کی یہ تفسیر نقل فرمائی ہے ”ان علیا رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال فی تفسیرھا الذی جاء بالحق هو محمد“ والذی صدق به ”ابو بکر“ قال ابن عساکر هكذا الروایة بالحق ولعھا قراءۃ لعلی“ (الصواعق المحرقة ص: ۹۲، ۹۳)

حضرت سیدنا مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ علیہ سے منقول و مروی ہے کہ ”حق“ سے مراد (حضور اقدس ﷺ) ہیں اور ”صدق بہ“ (یعنی جس نے تصدیق کی) سے مراد سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ اور امام ابن عساکر نے فرمایا حق کے ساتھ جو روایت منقول ہے وہ حضرت علی کی قرأت سے ہے۔

احادیث میں بھی حضور رحمت عالم ﷺ نے اپنے یار غار صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خوب مناقب بیان فرمائے ہیں، چند پیش قارئین ہیں۔

”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: لو کنْتَ متخذاً من امتی خلیلاً لاتخذت ابابکر، ولكن اخي وصاحبی“ (بخاری: ۵۱۶/۱۔ رقم: ۳۵۲۶ کتاب المناقب)

حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا ”اگر میں اپنی امت میں سے کسی کو اپنا غلیل بنا تا تو ابوبکر کو بنانا لیکن وہ میرے بھائی اور میرے صاحب ہیں۔“

”عن عائشة ام المومنین أنها قالت: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فی مرضه مروا بابکر یصلی بالناس قالت عائشة قلت ان ابابکر اذا قام فی مقامک لم یسمع الناس من البکاء فمر عمر فلیصل للناس فقالت عائشة قلت لحفصة قولی له ان ابابکر اذا قام فی مقامک لم یسمع الناس من البکاء فمر عمر فلیصل فقالت عائشة قلت لحفصة قولی له ان ابابکر اذا قام فی مقامک لم یسمع الناس من البکاء فمر عمر فلیصل للناس ففعلت حفصة فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”مه“ انکن لا تنتن صواحب یوسف مروا بابکر فلیصل للناس“ (بخاری: ۹۳/۱، رقم: ۶۷۷ کتاب الاذان)

ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے اپنے مرض وصال میں ارشاد فرمایا ابوبکر رضی اللہ عنہ کو میری طرف سے حکم دو کہ وہ لوگوں

کو نماز پڑھائیں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں میں نے کہا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ جب آپ ﷺ کی جگہ کھڑے ہوں گے تو وہ کثرت گریہ کی وجہ سے لوگوں کو سنا نہیں سکیں گے آپ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حکم فرمائیں کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں میں نے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا سے کہا کہ آپ حضور ﷺ سے عرض کریں کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ جب آپ کے مقام مصلیٰ پر کھڑے ہوں گے تو وہ کثرت گریہ کی وجہ سے لوگوں کو سنا نہیں سکیں گے آپ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حکم فرمائیں کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں چنانچہ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا نے ایسا ہی کیا حضور ﷺ نے فرمایا رک جاؤ بے شک تم صواحب یوسف کی طرح ہو ابوبکر کو میری طرف سے حکم دو کہ وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں۔

”عن محمد بن جبیر بن مطعم عن ابیہ ان امراء سنلت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شیئاً فامرہا ان ترجع الیہ فقالت: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارایت ان جنت فلم اجدک؟ قال ابی: کانهاتعنی الموت. قال: فان لم تجدینی فاتی ابابکر“ (مسلم: ۲/۲۷۳، کتاب فضائل الصحابہ)

حضرت محمد بن جبیر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ ایک عورت نے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں کسی چیز کے بارے میں پوچھا۔ آپ ﷺ نے اسے دوبارہ آنے کا حکم فرمایا اس نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ میں آؤں اور آپ ﷺ کو نہ پاؤں تو؟ (محمد بن جبیر فرماتے ہیں) میرے والد نے فرمایا گویا وہ عورت آپ ﷺ کا وصال مراد لے رہی تھی۔ حضور اقدس ﷺ نے ارشاد فرمایا: اگر تم مجھے نہ پاؤ تو ابوبکر کے پاس آنا۔

”عن محمد بن الحنفیة قال: قلت لابی: ای الناس خیر بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: ابوبکر قلت ثم من قال: عمرو و خشیت ان یقول عثمان قلت ثم انت قال: ما انا الا رجل من المسلمین“ (بخاری: ۱/۵۱۸، رقم: ۳۵۳۹ کتاب المناقب)

حضرت محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا میں نے اپنے والد (حضرت علی) سے دریافت کیا کہ حضور اقدس ﷺ کے بعد سب سے بہتر کون ہے؟ انہوں نے فرمایا ابوبکر رضی اللہ عنہ پھر میں نے کہا ان کے بعد؟ انہوں نے کہا عمر رضی اللہ عنہ تو میں نے اس خوف سے کہ اب وہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا نام لیں گے خود ہی کہہ دیا کہ پھر آپ ہیں آپ نے فرمایا انہیں میں تو مسلمانوں میں سے ایک عام مسلمان ہوں۔

اہل سنت و جماعت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ انبیاء و مرسلین کے بعد تمام مخلوقات الہی انس و جن و ملک سے افضل صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں پھر فاروق اعظم پھر عثمان غنی پھر علی رضی اللہ عنہم اجمعین۔

حضرت امام شمس الدین محمد بن عبدالرحمن السخاوی (۹۰۲) لکھتے ہیں ”ولیس فی هذا كله ما يقدح في اجماع اهل السنة من الصحابة والتابعين فمن بعدهم على ان افضل الصحابة بعد النبي صلى الله عليه وسلم على الاطلاق: ابوبكر ثم عمر رضي الله تعالى عنهما وقد قال ابن عمر رضي الله تعالى عنهما كنا نقول ورسول الله صلى الله عليه وسلم حيي افضل هذه الامة بعد نبيها ابوبكر وعمر و عثمان فيسمع ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فلا ينكره“ (المقاصد الحسنة: ۱۲۲)

اہل سنت و جماعت کے اس اجماع میں جو صحابہ اور تابعین اور ائمہ مجتہدین سے منقول ہے کسی طرح کی کوئی قباحت نہیں کہ بے شک حضور اقدس ﷺ کے بعد مطلقاً حضرت سیدنا ابوبکر صدیق پھر حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما افضل و اکرم ہیں۔

اور حضرت سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ ہم حضور رحمت عالم ﷺ کی حیات ظاہری میں کہتے تھے کہ سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد اس امت میں سب سے افضل حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم ہیں ہماری اس بات کو سرکار ﷺ نے سماعت کیا مگر کبھی اس پر انکار نہیں فرمایا۔

حضرت امام جلال الدین سیوطی شافعی (۹۱۱) لکھتے ہیں ”اجمع اهل السنة ان افضل الناس بعد رسول الله ﷺ ابوبكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي“ (تاريخ الخلفاء ص ۴۴) اہلسنت و جماعت کا اس پر اجماع ہے کہ سرکار ﷺ کے بعد لوگوں میں حضرت ابوبکر پھر عمر پھر عثمان پھر علی افضل ہیں

اور عقائد اہلسنت و جماعت کی مستند و معتبر کتاب (شرح عقائد نسفی) میں علامہ سعد الدین تفتازانی (۷۹۱) لکھتے ہیں ”مبحث افضل البشر بعد نبينا ابوبكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي و خلافتهم اي: نيابتهم عن الرسول في اقامة الدين بحيث يجب على كافة الامم الاتباع على هذا الترتيب ايضا يعنى: ان الخلافة بعد رسول الله ﷺ لابي بكر ثم لعمر ثم عثمان ثم لعلي رضي الله تعالى عنهم“ (ص ۱۰۸)

ہمارے سرکار ﷺ کے بعد سب سے افضل سیدنا ابوبکر پھر عمر پھر عثمان پھر مولیٰ علی رضی اللہ عنہم ہیں اور ان کی نیابت کو رسول اللہ ﷺ سے دین کو قائم کرنے میں تسلیم کرنا اسی ترتیب سے پوری امت پر واجب ہے یعنی خلافت کے حقدار سرکار کے بعد سیدنا ابوبکر پھر عمر پھر عثمان پھر علی ہوئے۔

مجید و اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری محدث بریلوی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں۔

”اہل سنت و جماعت نصرہم اللہ تعالیٰ کا اجماع ہے کہ مرسلین ملائکہ و رسل و انبیائے بشر صلوات اللہ تعالیٰ و تسلیما علیہم کے بعد حضرات خلفائے اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم تمام مخلوق الہی میں سب سے افضل ہیں، تمام امم عالم اولین و آخرین میں کوئی شخص ان کی بزرگی و عظمت و وجاہت و قبول و کرامت و قرب و ولایت کو نہیں پہنچتا۔“ (الحدید: ۲۹/۵۷) اور یہ فضل اللہ تعالیٰ کے مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ“ (الحديد: ۲۹/۵۷) اور یہ فضل اللہ تعالیٰ کے ہاتھ ہے دیتا ہے جسے چاہے اور اللہ بڑے فضل والا ہے (کنز الایمان)

پھر ان میں باہم ترتیب یوں ہے کہ سب سے افضل صدیق اکبر پھر فاروق اعظم پھر عثمان غنی پھر مولیٰ علی صلی اللہ تعالیٰ علی سیدہم و مولاہم والدہ علیہم و بارک وسلم اس مذہب مہذب پر

آیات قرآن عظیم و احادیث کثیرہ حضور پر نور نبی کریم علیہ علی آلہ و صحبہ الصلوٰۃ و التسلیم و ارشادات جلیلہ واضحہ امیر المؤمنین مولیٰ علی مرتضیٰ و دیگر ائمہ اہلبیت طہارت و ارتضا و اجماع صحابہ کرام و تابعین عظام و تصریحات اولیائے امت و علمائے ملت رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے وہ دلائل باہرہ و حجج قاطرہ ہیں جن کا استیعاب نہیں ہو سکتا (فتاویٰ رضویہ ۱۱/۱۳۶)

مجید و اعظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی قدس سرہ السامی مزید تحریر فرماتے ہیں۔

اللہ عز و جل کی بے شمار رحمت و رضوان و برکت امیر المؤمنین اسد حیدر، حق گو، حق داں، حق پرور و کریم اللہ تعالیٰ وجہ الاسنی پر کہ اس جناب نے مسئلہ تفضیل کو بغایت مفصل فرمایا اپنی کرسی خلافت و عرش زعامت پر برسر منبر مسجد جامع مشاہد و جامع و جلوات عامہ و خلوات خاصہ میں بطرق عدیدہ تادم دیدہ و سدید و صاف ظاہر و واضح و اشکاف محکم مفسر بے احتمال و گرجہ حضرات شیخین کریمین وزیرین جلیلین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنی ذات پاک اور تمام امت مرحومہ سید لولاک علیہ السلام سے بہتر و افضل ہونا ایسے روشن و امین طور پر ارشاد کیا جس میں کسی طرح شبہ شک و تردد نہ رہا مخالف مسئلہ کو مفتری بنایا اسی کوڑے کا مستحق ٹھرایا۔ حضرت سے ان اقوال کریمہ کے راویین اسی سے زیادہ صحابہ و تابعین رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین (فتاویٰ رضویہ ۱۱/۱۴۷)

حضرت امام ابن حجر کی ماکی (۹۷۴) حضرت علقمہ سے ایک روایت نقل فرماتے ہیں۔

”عن ابراهیم عن علقمة قال بلغ عليا انا اقواما يفضلونہ علي ابی بکرو عمر فصعد المنبر فحمد الله واثنی علیہ ثم قال يا ايها الناس انه بلغني ان اقواما يفضلونني علي ابی بکرو عمر ولو كنت تقدمت فيه لعاقبت فيه فمن سمعته بعد هذا اليوم يقول هذا فهو مفتر عليه حد المفتري ثم قال ان خير هذه الامة بعد نبيها ابو بکر ثم عمر ثم الله اعلم بالخير بعد قال وفي المجلس الحسن فقال والله لو سمي الثالث لسمي عثمان“ (الصواعق المحرقة ۸۴، ۸۵)

حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں امیر المؤمنین حضرت علی کریم اللہ وجہہ الکریم

کو خبر پہونچی کہ کچھ لوگ انھیں حضرات صدیق و فاروق رضی اللہ عنہما سے افضل بتاتے ہیں یہ سن کر منبر پر جلوہ افروز ہوئے حمد و ثنائے الہی بجالائے پھر فرمایا اے لوگو مجھے خبر پہونچی ہے کہ کچھ لوگ مجھے حضرت ابو بکر و عمر سے افضل بتاتے ہیں اس بارے اگر میں نے پہلے سے حکم سنا دیا ہوتا تو بے شک سزا دیتا آج سے جسے ایسا کہتا سنوں گا وہ مفتری ہے اس پر مفتری کی حد (یعنی اسی کوڑے) لازم ہے پھر فرمایا بے شک حضور نبی کریم ﷺ کے بعد افضل امت حضرت ابو بکر ہیں پھر حضرت عمر پھر خدا خوب جانتا ہے کہ انکے بعد سب سے بہتر کون ہے علقمہ فرماتے ہیں مجلس میں حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ بھی تشریف فرماتے انہوں نے فرمایا خدا کی قسم اگر تیرے آدمی کا نام لیتے تو وہ حضرت عثمان کا نام لیتے۔

”و اخرج الدار قطنی عنه لا اجد احدا يفضلني علي ابی بکر وعمر الا جلدته حد المفتري“ (الصواعق المحرقة ص: ۸۴)

دار قطنی نے بیان کیا اگر میں کسی کو اس حال میں پاؤں کہ وہ مجھے حضرت ابو بکر و عمر پر فضیلت دیتا ہے تو میں اسے مفتری کی سزا دوں گا۔

”و اخرج الدار قطنی من طرق ان بعضهم مر بنقر يسبون الشيخين فاخبر عليا وقال لولا انهم يرون انك تضمر ما اعلنوا اما اجترؤا على ذالك فقال علي: اعود بالله رحمها الله ثم نهض فاخذ بيد ذالك المخبر وادخله المسجد فصعد المنبر ثم قبض على لحيته وهي بيضاء فجعلت دموعه تتحادر على لحيته وجعل ينظر البقاع حتى اجتمع الناس ثم خطب خطبة بليغة من جملتها ما بال اقوام يذكرون اخوي رسول الله ﷺ ووزيره وصاحبيه وسيدى قريش وابوى المسلمين وانا برى مما يذكرون وعليه معاقب“ (الصواعق المحرقة ص: ۸۸)

دار قطنی میں بیان کیا گیا بعض لوگ حضرات شیخین کو گالی دے رہے تھے جب اس بات کی سیدنا مولا علی رضی اللہ عنہ کو خبر پہونچی تو آپ نے فرمایا کہ اگر تم ان کو دیکھ لیتے تو اس کو

چھپاتے جس کا تم اعلان کرتے ہو اور ایسا کہنے کی جرأت و ہمت نہیں کرتے آپ نے فرمایا کہ میں اللہ کی پناہ چاہتا ہوں خداوند قدوس ان دونوں پر رحم فرمائے پھر آپ نے مجھ کا ہاتھ پکڑا اور اس کا ہاتھ پکڑ کر مسجد میں داخل ہوئے آپ نے اپنی داڑھی مبارک کو پکڑا اس حال میں کہ وہ سفید تھی۔ اور منبر پر تشریف فرما ہوئے آپ کی آنکھیں اشکبار ہو گئی جس کی وجہ سے آپ کی داڑھی بھی تر ہو گئی پھر آپ نے مسجد کے صحن کی طرف ایک نظر کی دیکھا کہ لوگوں سے پوری مسجد بھر گئی ہے پھر آپ نے ایک فصیح و بلیغ خطبہ دیا اور فرمایا لوگوں کو کیا ہو گیا کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے وزیروں اور آپ کے مصاحبوں کو برائی سے یاد کرتے ہیں وہ تو قریش کے سردار اور مسلمانوں کے پیشوا ہیں اس بارے میں جو کچھ کہا جا رہا ہے میں اس سے بری ہوں ایسا کہنے والے پر عذاب الہی ہے۔

﴿رافضیوں (غالی شیعوں) کے کفریات اور ان کا حکم﴾

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

”الرافضی اذا كان يسب الشيخين ويلعنهما والعياذ بالله تعالى فهو كافر وان كان يفضل عليا كرم الله تعالى وجهه على ابي بكر رضي الله تعالى عنه لا يكون كافرا الا انه مبتدع“
(فتاویٰ عالمگیری: ۲/۲۶۴ الباب التاسع في احكام المرتدين)
جو حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو معاذ اللہ برا کہے کافر ہے اور اگر مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل بتائے وہ کافر نہ ہوگا مگر وہ گمراہ ہے۔

اسی میں ہے ”من انكر امامة ابي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه فهو كافر وعلى قول بعضهم هو مبتدع وليس بكافر والصحيح انه كافر“ چند طور کے بعد پھر اسی میں ہے ”هو لاء القوم خارجون عن ملة الاسلام واحكامهم احكام المرتدين كذا في الظهيرية (ایضا)

جو شخص حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت و امامت کا انکار کرے وہ کافر ہے اور بعض کے قول پر گمراہ ہے اور صحیح یہی ہے کہ وہ کافر ہے یہ خارجی رافضی قوم اسلام سے نکلی ہوئی ہے اور ان کے احکام مرتدین کے احکام کی مثل ہیں جیسا کہ: فتاویٰ ظہیر یہ میں ہے۔
اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی (۱۳۴۰) لکھتے ہیں ”شیعہ تین قسم ہیں:

(۱) غالی: کہ منکر ضروریات دین ہوں، مثلاً قرآن مجید کو ناقص بتائیں، بیاض عثمانی کہیں، یا امیر المومنین مولانا علی کرم اللہ وجہہ الکریم خواہ دیگر ائمہ اطہار کو انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والتسلیم خواہ کسی ایک نبی سے افضل جانیں یا رب العزت جل و علا پر بدع یعنی حکم دیکر پشیمان ہونا، پچتا کر بدل دینا یا پہلے مصلحت کا علم نہ ہونا بعد کو مطلع ہو کر تبدیل کرنا مانیں، یا حضور پُر نور سید المرسلین ﷺ پر تبلیغ دین متین میں تفسیق کی تہمت رکھیں، الہی غیر

ذالک من الکفریات (اسکے علاوہ دیگر کفریات) پر یہ لوگ یقیناً قطعاً اجماعاً کافر مطلق ہیں اور ان کے احکام مثل مرتد۔ ”فتاویٰ ظہیریہ“ و ”فتاویٰ ہندیہ“ و ”حدیقہ ندیہ“ وغیرہا میں ہے ”احکامہم احکام المرتدین“ (ان کے احکام مرتدین والے ہیں)۔ آج کل کے اکثر بلاد بلکہ تمام رفاض تہرائی اسی قسم کے ہیں کہ وہ عقیدہ کفریہ سابقہ میں ان کے عالم، جاہل، مرد، عورت، سب شریک ہیں۔ الا ماشاء اللہ۔

(۲) تہرائی: کہ عقائد کفریہ اجماعیہ سے اجتناب اور صرف سب صحابہ رضی اللہ عنہم کا ارتکاب کرتا ہوں ان میں سے مکران خلافت شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور انھیں برا کہنے والے فقہائے کرام کے نزدیک کافر و مرتد ہیں۔ ”نص علیہ فی الخلاصۃ والہندیۃ وغیرہما“ (خلاصہ اور ہندیہ وغیرہ میں اس پر نص ہے) مگر مسلک محقق و متکلمین ہے کہ یہ بدعتی، ناری، جھنمی، کلاب النار ہیں مگر کافر نہیں۔

(۳) تفضیلی: کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو خیر سے یاد کرتا ہو خلفائے اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی امامت برحق جانتا ہو صرف امیر المومنین مولا علی کو حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل مانتا ہو انھیں کفر سے کچھ علاقہ نہیں بد مذہب ضرور ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ: ۱۱/۳۴۵، ۳۴۶، مطبوعہ پور بندر گجرات)
حضرت امام فخر الدین رازی (۶۰۶) اہل سنت و جماعت کو ہدایت یافتہ گروہ اور اس کے نجات یافتہ ہونے کی وجہ بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں ”نحن معاشر اہل السنۃ بحمد اللہ رکبنا سفینۃ محبۃ اہل البیت و اہتدینا بنجم ہدیٰ اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم فنرجو النجاة و درکاة الجحیم“ (مرقات المفاتیح شرح مشکاة المصابیح: ۵/۶۱۰)

بحمدہ تعالیٰ ہم اہل سنت و جماعت محبت اہل بیت کی کشتی پر سوار ہیں اور ہدایت کے چمکتے ہوئے ستارے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ہدایت پائے لہذا ہم لوگ قیامت کی ہولناکیوں اور جہنم کے عذاب سے محفوظ رہیں گے۔

(۳)

ذیل کی سطور میں ہم وحی کا لغوی معنی اور اس کی شرعی تعریف نیز اس کے نزول کی کیفیت و حالت تحریر کرتے ہیں۔

قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ وحی کے متعلق ارشاد فرماتا ہے ”وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكَلِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَآئِهِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بَأْذِنِهِ مَا يَشَاءُ إِنَّهُ عَلَىٰ خَبِيرٍ“ (الشوری: ۵۱/۳۲)

”اور کسی آدمی کو نہیں پہونچتا کہ اللہ اس سے کلام فرمائے مگر وحی کے طور پر، یا یوں کہ وہ بشر پر وہ عظمت کے ادھر ہو، یا کوئی فرشتہ بھیجے کہ وہ اس کے حکم پر وحی کرے جو وہ چاہے، بے شک وہ بلندی و حکمت والا ہے“ (کنز الایمان)

حدیث پاک میں وحی کی کیفیت و حقیقت یوں بیان فرمائی گئی۔

”عن عائشۃ أم المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا أنها قالت ان الحارث ابن ہشام سال رسول اللہ ﷺ فقال یا رسول اللہ کیف یانبتیک الوحی؟ فقال رسول اللہ ﷺ: احياناً یاتینی مثل صلصلة الجرس وهو أشده علی فیفصم عنی وقد وعیت عنه قال: و احياناً یتمثل لی المملک رجلاً فی کلمنی فأعنی ما یقول قالت عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا: ولقد رایته ینزل علیہ الوحی فی الیوم الشدید البرد فیفصم عنه وان حبینہ لیتنقصد عرقاً“ (بخاری: ۱/۲۱۰، رقم: ۲)

ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ حارث بن ہشام نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا حضور کے پاس وحی کیسے آتی ہے؟ تو فرمایا کبھی گھنٹی کی آواز کے مثل آتی ہے اور یہ مجھ پر سب سے زیادہ سخت ہے، فرشتہ جو کچھ کہتا ہے اس کو میں یاد کر لیتا ہوں تو یہ کیفیت دور ہو جاتی ہے۔ اور کبھی فرشتہ مرد کی شکل میں آکر مجھ سے کلام کرتا ہے جو کچھ وہ کہتا ہے اسے میں یاد کر لیتا ہوں۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بتایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ سخت جاڑے کے دن میں وحی اترتی تو نزول وحی کے اختتام پر زمین

افسوس ^{عزیز اللہ} پسینہ پسینہ رہتی۔

اصحاب کفایت نے ”وحی“ کے بے شمار معانی بیان کئے ہیں۔ ہم صرف علامہ مجدد الدین (۸۱۷) فیروز آبادی کی تحقیق حد یہ قارئین کرتے ہیں۔

(۱) اشارہ کرنا (۲) لکھنا (۳) مکتوب (۴) رسالہ (۵) الہام (۶) کلام خفی۔

(قاموس: ۵۷۹/۴، مطبوعہ بیروت۔ بحوالہ: تبیان القرآن: ۴۳/۱)

شارح بخاری حضرت علامہ بدر الدین عینی خفی (۸۵۵) وحی کا شرعی معنی لکھتے ہیں ”الوحي في اصطلاح الشريعة هو كلام الله المنزل على نبي من انبيائه“۔ (عمدة القاري شرح البخاري: ۱۳۱/۱) اصطلاح شریعت میں اللہ تعالیٰ کے نبیوں، میں سے کسی نبی پر جو کلام نازل کیا جاتا ہے وہ وحی ہے“

شارح بخاری حضرت علامہ احمد بن محمد الخطیب القسطلانی (۹۲۳) وحی کا شرعی معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”في اصطلاح الشرع اعلام الله تعالى انبيائه الشئ اما بكتاب او برسالة ملك او منام اولالهام“

(ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری: ۴۱/۱)

اصطلاح شریعت میں وحی اسے کہتے ہیں کہ اللہ رب العزت اپنے رسولوں کو کتاب کے ذریعہ یا فرشتہ کے ذریعہ یا نیند میں یا الہام کے ذریعہ احکام سکھائے۔

حضرت علامہ سید محمد مرتضیٰ حسن زبیدی (۱۲۰۵) لفظ ”وحی“ کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”اصل الایحاء ان یسر بعضهم الی بعض کما فی قوله تعالیٰ: یوحى بعضهم الی بعض زخرف القول غرورا (الانعام: ۱۱۲/۱) هذا اصل الحرف ثم قصر اوحاه على معنى الهمة فقال ابواسحاق اصل الوحي في اللغة اعلام في خفاء ولذلك صار الالهام یسمى وحياً قال الازهری وكذلك الاشارة والایماء یسمى وحياً والكتابة تسمى وحياً“ (تاج العروس: ۳۸۵/۱۰)

یعنی ایحاء کا اصل معنی تو ہے رازداری میں کسی سے کچھ کہنا قرآن کریم میں ہے (ان

میں ایک دوسرے پر خفیہ ڈالتے ہیں بناوٹ کی بات دھوکے کو۔ (کنز الایمان)

یہ اس کا اصلی معنی ہے پھر کبھی اس کا اطلاق صرف الہام پر ہوتا ہے۔ ابواسحاق کہتے ہیں وحی کا اصلی لغوی معنی پوشیدہ طور پر کسی کو کوئی چیز بتا دینا ہے۔ اسی وجہ سے الہام کو بھی وحی کہتے ہیں۔ اشارہ کرنے اور لکھ کر کوئی چیز دینے کو بھی وحی کہتے ہیں، کیوں کہ اس میں بھی تیسرے آدمی کو خبر نہیں ہوتی۔ حضرت علامہ احمد بن محمد قسطلانی نے (المواہب اللدنیہ: ۱/۲۰۵ تا ۲۰۷) میں اور علامہ حسین بن محمد راغب اصفہانی نے (المفردات ص ۵۱۵، ص ۵۱۶ ملخصاً) میں اور امام جلال الدین سیوطی شافعی قدس سرہ نے ”الاتقان فی علوم القرآن“ میں وحی کے نزول کی کیفیت و حالت کے مختلف طریق بیان فرمائے ہیں۔ ہم ذیل میں صرف امام جلال الدین سیوطی (۹۱۱) کی تحقیق پیش کرتے ہیں۔

(۱) اَنْ يَأْتِيَهُ الْمَلِكُ فِي مَثَلِ صَلَصلةِ الْجَرَسِ۔ فرشتہ کا گھنٹی کی آواز کی طرح آنا۔

(۲) اَنْ يَنْفُثَ فِي رُوعِهِ الْكَلَامُ نَفْثًا۔ قلب میں کلام الہی القاء کر دیا جائے۔

(۳) اَنْ يَأْتِيَهُ فِي صُورَةِ الرَّجُلِ فَيُكَلِّمُهُ۔ فرشتہ کسی مرد کی شکل میں آ کر کلام کرے۔

(۴) اَنْ يَأْتِيَهُ الْمَلِكُ فِي النَّوْمِ۔ فرشتہ نیند کی حالت میں آئے۔

(۵) اَنْ يُكَلِّمَهُ اللهُ اِمَافِي الْيَقَظَةِ۔ اللہ تعالیٰ کا کلام کرنا حالت بیداری میں۔

(الاتقان فی علوم القرآن ۱۵۳/۱۔ النوع السادس فی کیفیت انزالہ)

وحی کے ان مراتب و اقسام اور نزول وحی کی کیفیات کو جب بعض تنگ نظر، متعصب مستشرقین نے پڑھا جو وحی کے نزول کے وقت تاجدار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر طاری ہوتی تھیں تو اپنے بحث باطن کی وجہ سے یہ کہنے لگے کہ یہ تو صرع (مرگی) کے دوروں کی کیفیت تھی اور جس چیز کو مسلمان بطور عقیدت وحی الہی کہتے ہیں یہ اس قسم کی باتیں ہیں جو مرگی کا مریض اس مرض کے دورے کے وقت کہا کرتا ہے العیاذ باللہ! اس اعتراض کا الزامی اور علمی جواب دیتے ہوئے حضرت پیر کرم شاہ الازہری لکھتے ہیں۔

ہم ان مدعیان علم و دانش سے حق و صداقت کا واسطہ دے کر (اگر حق و صداقت نامی کوئی چیز دنیا میں موجود ہے تو) ایک بار پوچھتے ہیں کہ مرگی کے مریض ہر ملک میں ہر قوم میں ہر زمانہ

میں سینکڑوں نہیں ہزاروں کی تعداد میں ہوئے ہیں اور آج بھی اعلیٰ ترقی یافتہ اور تعلیم یافتہ ممالک کے اسپتالوں میں بھی اس مرض کے لئے مخصوص وارڈ اس بیماری کے مریضوں سے بھرے ہوئے ہیں کیا ماضی بعید میں یا ماضی قریب میں یا زمانہ حال میں اس بیماری کے بیماروں میں سے کوئی ایسا بیمار گزرا ہے جس نے کوئی محیر العقول کتاب عالم انسانیت کو دی ہو۔ جس اقدس اور اطہر ہستی نے قرآن حکیم جیسا صحیفہ ہدایت بنی نوع انسان کو عطا فرمایا ہے اس نے روزِ اوّل سے ہی اپنے سنگ دل بے رحم اور ان گنت ناقدین اور منکرین کو چیلنج کیا کہ اگر اس کتاب کے کلام الہی ہونے میں تمہیں شک ہے تو تم میں سے جس کا جی چاہے اس جیسی کتاب لکھ کر پیش کرے اگر تم فرداً فرداً ایسا نہیں کر سکتے تو سارے زمانے کے نصحاء اور بلغاء سر جوڑ کر بیٹھیں اور اس جیسی کتاب پیش کریں اگر پوری کتاب پیش نہیں کر سکتے تو اس کی ایک چھوٹی سی سورت جیسی کوئی سورت ہی لا کر ہی دکھائیں یہ چیلنج اسلام اور قرآن حکیم کے ہر زمانے کے ناقدین سے ہے چودہ صدیوں کا طویل عرصہ گزر چکا ہے پندرہویں بھی شروع ہو چکی ہے اسلام کو مٹانے کے لئے کون سی کوشش ہے جو دشمنان اسلام نے نہیں کی۔ جنگیں لڑی گئیں ان میں ہزاروں لاکھوں جانیں ضائع ہوئیں امت مسلمہ کی جغرافیائی اور نظریاتی وحدت کو پارہ پارہ کرنے کے لئے کونسا دقیقہ ہے جو فرو گزاشت کیا گیا ہو۔ سینکڑوں ہزاروں ادارے قائم ہیں ان پر کروڑوں ڈالرسالانہ خرچ ہو رہے ہیں جن میں موجودہ وقت کے نابذہ روزگار فضلاء اپنی تصنیفات کے انبار لگا رہے ہیں لیکن آج تک کسی دشمن اسلام کو کسی منکر عظمت مصطفیٰ ﷺ کی یہ جرات نہ ہو سکی کہ اس چیلنج کو قبول کر سکے۔ زیادہ نہیں تو سورۃ الکواثر جیسی تین آیات پر مشتمل ایک سورۃ ہی پیش کر سکیں۔ خود سوچئے اگر دشمنان اسلام کے بس میں ہوتا تو کیا وہ یہ آسان کام نہ گزرتے لیکن منکران شان احمدی کان کھول کر سن لیں کہ وہ نہ اب تک ایسا کر سکے ہیں اور نہ تا قیامت ایسا کر سکیں گے کیوں کہ جس خداوند ذوالجلال کا یہ کلام ہے ”وَأَنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْجِبَارَةُ أَعَدَّتْ لِلْكَافِرِينَ“ (البقرہ: ۲۳، ۲۴)

اور اگر تمہیں کچھ شک ہو اس میں جو ہم نے اپنے (ان خاص) بندے پر اتارا تو اس جیسی ایک سورت تو لے آؤ اور اللہ کے سوا اپنے سب حمایتیوں کو بلا لو اگر تم سچے ہو۔ پھر اگر نہ لاسکو اور ہم فرمائے دیتے ہیں کہ ہرگز نہ لاسکو گے تو ڈرو اس آگ سے جس کا ایندھن آدمی اور پتھر ہیں (کنز الایمان)

خود انصاف کرو کیا ایسی کتاب مرگی کے کسی مریض کے افکار و خیالات کا مجموعہ ہو سکتی ہے صرف فصاحت و بلاغت میں ہی یہ کتاب عدیم الظہیر اور بے مثال نہیں بلکہ اپنے معانی و معارف میں بھی یہ لا جواب ہے۔ جن عقائد پر ایمان لانے کی اس کتاب نے بنی نوع انسان کو دعوت دی ہے کیا شرف انسانیت کو جلادینے کے لئے اس سے بہتر کوئی مجموعہ عقائد پیش کیا جاسکتا ہے۔ اپنے خالق کریم کے ساتھ بندگی کا رشتہ مستحکم کرنے کے لئے جو نظام عبادات قرآن کریم نے بتایا ہے کیا اس سے بہتر کوئی اور نظام عبادت تجویز کیا جاسکتا ہے۔ انسان کی انفرادی اور اجتماعی نشوونما کے لئے جو ضابطہ اخلاق قرآن حکیم نے پیش کیا ہے کیا کوئی ماہر اخلاقیات اور نفسیات اس کے گرد کو بھی پہنچ سکتا ہے۔ سیاسی اور معاشی میدانوں میں افراط و تفریط سے بالاتر ہو کر جو حقیقت پسندانہ اصول اس کتاب مقدس نے بتائے ہیں کیا اسکی کوئی مثال پیش کی جاسکتی ہے جب یہ ایسی حقیقتیں ہیں جو آفتاب و مہتاب سے بھی تابندہ تر ہیں تو اس کے باوجود ذات پاک مصطفیٰ ﷺ کی وحی آسمانی کے بارے میں اس قسم کے خیالات بیہودگی کی انتہا نہ کہا جائے تو اور کیا کہا جائے (ضیاء النبی: ۲۰۰، ۲۰۱ تا ۲۰۳ مطبوعہ اسلامک پبلیشرز دہلی)

﴿نزول وحی کے وقت کی حالت اور صلیۃ الجرس کا مطلب﴾

حدیث شریف میں ”گھنٹی کی آواز“ کی طرح وحی کا نازل ہونا بیان فرمایا گیا ہے محدثین کرام اور شارحین حدیث کا اس میں سخت اختلاف ہے کہ اس گھنٹی سے کیا مراد ہے اور اس گھنٹی کی آواز والی کیفیت کو حضور اقدس ﷺ نے سب سے زیادہ شاق و دشوار کیوں فرمایا ہے اس کو صرف اللہ اور اس کے رسول ہی خوب جانتے ہیں۔ ہر محقق و محدث نے اپنی اپنی بصیرت و استعداد کے مطابق اس نفیس نکتہ کی توجیہ فرمائی ہے

تاہم آخری فیصلہ کسی بھی نے نہیں فرمایا کہ اس سے یہی مراد ہے۔ حضور اقدس ﷺ پر جب وحی

نازل ہوتی تھی تو اس وقت آپ کی حالت دیگر ہوتی تھی۔ جیسا کہ حدیث پاک میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا یہ قول آیا ”میں نے دیکھا کہ سخت جاڑے (سردی) کے دن میں نزول وحی کے اختتام پر جبین اقدس پسینہ پسینہ رہتی“ اس قدر وحی کے اندر ثقالت ہوتی تھی جیسی اس کو سوائے نبی کے اور کوئی نہیں برداشت نہیں کر پایا۔ نزول وحی سے حضور اقدس ﷺ پر بہت زیادہ بوجھ پڑتا تھا جس کے اثر سے چہرہ مبارک کا رنگ متغیر ہو جاتا اور تنفس تیز ہو جاتا تھا، جاڑوں میں چہرے سے پسینے کے قطرات یوں گرتے جیسے چاندی کے موتی جھڑ رہے ہو۔ حدیث میں ہے: کہ نزول وحی کے وقت اگر سوار ہوتے تو اونٹنی بیٹھ جاتی،، حتیٰ ان راحلته لتبرک به فی الارض (المواہب اللدنیہ: ۲۰۶/۱) اسی کو حضرت ثقیف علی الاطلاق شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲) نے اپنے الفاظ میں یوں بیان فرمایا ہے ”وخت ترین انواع وحی آں بودی کہ نہ بایں طریق بودی تا جبین مبارک در سرمای سخت عرق میر بخت و گا ہی از گرانی آن شتر سواری وی بر زمین نشست،، (شرح سفر السعادت ص: ۲۵)

وحی کی سخت ترین قسموں میں یہ تھی کہ سخت سردی میں بھی جبین اقدس سے پسینے کے قطرات گرتے تھے اور اس کی گرانی اور بوجھ سے اونٹنی بیٹھ جایا کرتی تھی۔ ”وَلَقَدْ جَاءَ السَّوْحَىٰ مَرَّةً كَذَلِكَ وَفَخْذُهُ عَلِيٍّ فَخْذُ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ فَتَقَلَّتْ عَلَيْهِ حَتَّى كَادَتْ تَرُخُّهَا“ (المواہب اللدنیہ بالخامخ المجدیہ: ۲۰۶/۱)

زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور اقدس ﷺ میری ران پر سر رکھ کر لیٹے تھے کہ آیت کریمہ ”غیر اُولٰٓئِی الضُّر“ نازل ہوئی۔ معلوم ہوتا تھا کہ ران ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے گی۔ میں کہتا ہوں مہبط وحی کی وساطت نہ ہوتی تو ران اور اونٹنی کیا ہے پہاڑ باقی نہ رہتے۔ فرمایا گیا۔، ”لَوْ اَنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلٰی جَبَلٍ لَّرَاٰیْتَهُ خَا شِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللّٰهِ“ (الحشر: ۲۱/۵۹) اور اگر ہم یہ قرآن کسی پہاڑ پر اتارتے تو ضرور تو اسے دیکھتا جھکا ہوا پاش پاش ہوتا اللہ تعالیٰ کے خوف سے (کنز الایمان) اللہ اکبر! جس سے پہاڑ ٹکڑے ٹکڑے ہو جائیں اس کے ثقل کا جو تحمل کرے اس کی قوت کا کیا ٹھکانہ؟ رہ گئی بات ”صلصۃ الجرس“ والی کیفیت میں سب سے زیادہ شدت کیوں تھی اس کو اللہ جانے اور

اس کے رسول جانیں۔ شارحین حدیث نے مختلف نکات بیان کئے ہیں مگر سب کا اپنا اپنا ذوق ہے اصل راز کے معلوم؟ شارح بخاری حضرت علامہ مفتی شریف الحق امجدی (۱۳۲۱) لکھتے ہیں ”حضور اقدس ﷺ جب کسی کو ایسی بات بتانا چاہتے جو عقل سے ماوراء ہوتی تو اس کے سمجھانے کے لئے عالم شہادت کی کوئی مناسب مثال ذکر فرماتے۔ یہاں جب حضرت حارث نے وحی کی کیفیت پوچھی اور اس کی یہ کیفیت عام عقول کی دسترس سے باہر تھی تو اس کو یوں سمجھایا کہ تم لوگ گھنٹی کی آواز سننے ہو جو تسلسل کے ساتھ آتی رہتی ہے مگر اس سے کوئی مفہوم نہیں اخذ کر سکتے۔ اس طرح وحی کبھی اتنے جلال کے ساتھ آتی ہے کہ خطاب کی ہیبت اور ارشاد کا وزن دل پر ایسا چھا جاتا ہے جسے الفاظ کا جامہ نہیں پہنایا جاسکتا۔ مگر اس کے باوجود جب یہ کیفیت فرو ہو جاتی ہے تو پوری وحی محفوظ ہو جاتی ہے جیسے مسموغ محفوظ ہوتی ہے،،

چند سطور کے بعد مزید لکھتے ہیں

حضور اقدس ﷺ کی دو حیثیتیں ہیں ایک ظاہری جو بشری ہے دوسری باطنی جسے سوائے ان کے رب کے کسی نے نہیں جانا ان دونوں حیثیتوں میں کبھی کسی کو غلبہ ہوتا کبھی کسی کو جب بشری حیثیت کے غلبہ کا وقت ہوتا تو فرشتہ بشکل بشر آکر کلام کرتا ہے۔ اور جب باطنی حیثیت کا غلبہ ہوتا تو باطنی حیثیت کے مطابق ”صلصۃ الجرس“ والی کیفیت کے ساتھ وحی آتی“

(نزهۃ القاری: ۱۸۱/۱: ۱۸۲)

﴿یہ حجاب کیا ہے﴾

آیت کریمہ میں لفظ ”حجاب“ بھی وارد ہوا ہے جس کا لغوی معنی ”پردہ“ ہے بعض لوگوں کو یہ شبہ ہوتا ہے کہ وحی کسی پردہ کے پیچھے سے آتی ہوگی حالانکہ اس ”پردہ“ سے مراد یہ دنیوی پردہ نہیں ہے بلکہ ائمہ تفاسیر نے اس سے اور ہی معنی و مفہوم مراد لیا ہے جو ان حضرات کی قرآن فہمی کی روشن دلیل ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ جس میں شان الوہیت برقرار ہے۔ ذیل میں ”من وراہی حجاب“ کی چند تفاسیر تحریر کی جاتی ہیں۔

(۱) حضرت علامہ جبار اللہ زنجیری (۵۳۸) لکھتے ہیں۔

”فیسمع صوته ولایری شخصه وذلک کما کلم موسیٰ ویکلم

الملائکہ“ (تفسیر کشاف: ۲/۱۳۱۸۔ مطبوعہ مکتبۃ ایساہی) (تفسیر ابی السعد ج: ۸/۳۷) پر بھی ہے۔

کلام سنا جائے اور جسم دکھائی نہ دے جیسا کہ حضرت سیدنا موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام نے اللہ رب العزت سے کلام کیا اور فرشتے اس سے کلام کرتے ہیں۔

(۲) حضرت علامہ ابوالبرکات احمد بن محمود نسفی (۷۱۰) لکھتے ہیں۔

”ان یسمع کلاما من اللہ کما سمع موسیٰ علیہ السلام من غیر ان یبصر السامع من یکلمہ ولیس المراد به حجاب اللہ تعالیٰ لان اللہ تعالیٰ لا یجوز علیہ ما یجوز علی الاجسام من الحجاب ولكن المراد به ان السامع محجوب من الرؤية فی الدنيا“ (تفسیر مدارک التزیل: ۸۵/۴)

اللہ تعالیٰ کا کلام سنا جائے جیسا کہ حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام نے سنا، اور کلام کرنے والا دکھائی نہ دے اور اس سے اللہ تعالیٰ کا پردہ میں چھپنا مراد نہیں کیوں کہ اللہ تعالیٰ وہ ہے جو جسم و جسمائیت سے پاک و منزہ ہے۔ اور لیکن اس سے مراد یہ ہے کہ کلام کرنے والے کو دنیا میں دیکھنا محال ہے۔

(۳) حضرت علامہ امام جلال الدین سیوطی شافعی (۹۱۱) لکھتے ہیں ”یسمع کلامہ ولا یراہ کما کلمہ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام“ (تفسیر جلالین ص: ۴۲۹) اور ایسا ہی (تفسیر معالم التزیل: ۱۵۳/۴۔ اور حاشیہ الجمل علی تفسیر الجلالین: ۷۴/۴) میں ہے۔

کلام سنا جائے اور کلیم دکھائی نہ دے جیسا کہ حضرت سیدنا موسیٰ علیہ السلام کے لئے واقع ہوا۔

(۴) امام معقول حضرت ملا احمد جیون (۱۱۳۰) لکھتے ہیں۔

”المراد به ماکان من الهاتف کما کان لموسیٰ علیہ السلام، ولننبینا فی لیلۃ المعراج کان بینہ و بین اللہ حجاب من

ذهب ولولوا بینہما مسافة سبعین سنة“

(تفسیرات الاحمدیہ ص: ۴۳۶، زیر آیت کریمہ)

اس سے مراد آواز ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے سنی اور ہمارے نبی ﷺ کے لئے شب معراج میں آپ کے اور اللہ رب العزت کے درمیان سونے اور موتیوں کا پردہ تھا جس کے درمیان ستر سال کی مسافت تھی۔

ان حقائق اور شواہد کی روشنی میں پردہ والی روایت کا واضح طور پر بطلان ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ روایت موضوع اور بے اصل و من گھڑت ہے جس کا بیان کرنے والا کوئی کذاب ہی ہو سکتا ہے۔ اللہ عز وجل ہمیں ایسی لالیعنی اور بے اصل باتوں سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔

حضرت مولیٰ علی شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق شراب پینے اور قرآن مجید غلط پڑھنے کی جو روایت سائل نے دریافت کی وہ شراب کی حرمت قطعی سے پہلے کی ہے جس سے شان مرتضوی کرم اللہ وجہہ الکریم میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ پھر بھی ایسی روایات و حکایات بیان کرنے سے گریز کرنا ہی بہتر اور مناسب ہے تاکہ عوام کو کسی قسم کا خلجان و شبہ پیدا نہ ہو۔

اور مجتہد اعظم اعلیٰ حضرت سیدنا امام احمد رضا محدث بریلوی (۱۳۴۰) کا اس کے بیان کرنے والے پر خارجی اور ناصبی ہونے کا حکم کرنا۔ یہ اس پر اس وقت عائد ہوگا جب اس نے یہ بطور طعن و تشنیع ایسا کیا ہو۔ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ ایسا خارجی اور ناصبی ہی کر سکتا ہے۔ اور اگر اس کی نیت طعن و تشنیع کی نہیں ہے تو اس پر یہ حکم نہیں لگایا جاسکتا جیسا کہ امام موصوف علیہ الرحمہ کے اگلے حصہ جواب سے خود واضح ہے اور یہ راز لفظ ”تو“ میں بھی پوشیدہ ہے جو اہل فہم و بصیرت پر خوب روشن ہے۔

اس کی ایک واضح مثال یہ ہے کہ ہر صاحب علم اس حقیقت سے واقف ہوگا کہ حضرات انبیاء کرام صلوات اللہ تعالیٰ علیہم و سلم کے لئے بکریاں چرانا ثابت ہے خود حضور رسول اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: ”ما من نبی الا وقد رعى الغنم“ رواہ الشیخان وقد اور وہ التناضی عیاض فی الشفاء یعنی کوئی نبی ایسے نہیں ہیں جنہوں نے بکریاں نہ چرائی ہو۔ اور اپنے بارے میں فرمایا ”كنت ارعاهما على قراريط لاهل مكه“ یعنی میں مقام قراریط پر اہل مکہ کی بکریاں چراتا تھا۔ یقیناً اس میں اللہ تعالیٰ کی وہ حکمت بالغہ تھی جہاں تک عام آدمی کی رسائی نہیں ہو سکتی اس لئے اہل علم جن کا سینہ نور ایمان سے منور ہوا ان کے سامنے اس قسم کے واقعات بیان کئے جائیں گے لیکن اگر کوئی اس سے تنقیص و استخفاف کا ارادہ کرے اور اس مقصد سے بیان کرے تو ہرگز اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی، چنانچہ اس کے معابعد ”شفاء القاضی“ میں ہے۔ ”بخلاف من قصد به الغضاضة والتحقیق“ اس کے حاشیہ میں حضرت علامہ ملا علی قاری نے یہ لکھا ہے ”ای النقص“۔ (نیم الریاض فی شرح شفاء القاضی عیاض ۴۲۸/۴) یعنی نقص و کمی بتانے کے ارادے سے اسے

بیان کرنا ناجائز و حرام ہے۔

کوئی شخص اس مغالطہ و شک میں نہ رہے کہ اعلیٰ حضرت سیدنا امام احمد رضا محدث بریلوی (۱۳۴۰) نے جس روایت کو حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی جانب منسوب کرنا ہے ادبی و عقلی قرار دیا وہ روایت تو صحاح ستہ میں بھی ہے۔ پھر اس کا کیا جواب ہوگا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بھی بعید از قیاس ہے کہ امام احمد رضا جیسے نابغہ روزگار فقیہ و محدث سے یہ روایت پوشیدہ رہی ہوگی ایسا بھی نہیں ہو سکتا۔ مگر وہ بطور طعن و تشنیع ایسی روایات بیان کرنا خلاف ادب و ناپسندیدہ جانتے تھے۔ اس لئے ہم اس روایت کو ذیل میں من و عن نقل کر رہے ہیں تاکہ واضح اور عیاں ہو جائے کہ حضرت شیر خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ فعل و عمل شراب کی حرمت سے پہلے کا ہے نہ کہ حرمت نازل ہونے کے بعد کا۔

”عن ابی عبد الرحمن السلمی عن علی بن ابی طالب قال صنع لنا عبد الرحمن بن عوف طعاماً فذعنا وسقنا من الخمر فاخذت الخمر منا وحضرت الصلوة فقدمونی فقرأت قل یا ایہا الکافرون لاعبدما تعبدون ونحن نعبدما تعبدون“ فانزل اللہ یا ایہا الذین آمنوا لاتقربوا الصلوة وانتم سکاری حتی تعلموا ما تقولون۔ ہذا حدیث حسن غریب صحیح

(ترمذی ۲/۱۲۷، ابواب التقایر)

حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت ہے کہ کسی صحابی نے حضرت عبد الرحمن بن عوف اور میری دعوت کی ہم دونوں کے پینے کے لئے شراب لائی گئی تو میں نے شراب پی یہاں تک کہ نماز کا وقت آگیا تو مجھے امامت کے لئے آگے کیا گیا میں نے قرأت کی اے کافرو! نہ میں پوجتا ہوں جو تم پوجتے ہو اور ہم پوجتے ہیں جو تم پوجتے ہو تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت کریمہ نازل فرمائی: اے ایمان والو! نشہ کی حالت میں نماز کے پاس نہ جاؤ جب تک کہ اتنا ہوش نہ ہو کہ جو کہو اسے سمجھو۔ امام ترمذی (۲۷۹) فرماتے ہیں یہ حدیث حسن، غریب، صحیح ہے۔

”عن ابی عبد الرحمن السلمی عن علی بن ابی طالب ان

رجلا من الانصار دعاه و عبد الرحمن بن عوف فسقاها قبل ان
تحرم الخمر فامهم على في المغرب وقرأ قل يا ايها الكافرون فخلط
فيها فنزلت لا تقربوا الصلوة وانتم سكارى حتى
تعلموا ما تقولون“ (ابوداؤد: ۵۱۷۷، کتاب الاثرية)

حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انصار میں سے کسی نے حضرت
عبد الرحمن بن عوف اور میری دعوت کی تو ہم دونوں نے شراب کے حرام ہونے سے پہلے اس
کو پیا حضرت علی نے نماز مغرب میں ان کی امامت فرمائی اور اس میں سورہ ”قل
يا ايها الكافرون“ کی تلاوت فرمائی تو اس میں کچھ ملا یا تو اللہ رب العزت نے یہ آیت
کریمہ نازل فرمائی: اے ایمان والو! نشہ کی حالت میں نماز کے پاس نہ جاؤ جب تک کہ اتنا ہوش
نہ ہو کہ جو کہو اسے سمجھو۔ اس کے باوجود بھی ہمیں حضرت شیخ محی الدین ابن عربی (۶۳۸) کا یہ
ارشاد بہت پسند آیا جو ان کی اہل بیت اطہار سے کمال محبت و عقیدت کی واضح دلیل ہے آپ
فرماتے ہیں ”فلا ينبغي لمسلم ان يلحق المذمة بهم
ولا ما يشنأ اعراض من قد شهد الله بتطهيرهم وذهاب الرجس
عنهم“ (جواہر البحار فی فضائل النبی المختار: ۱/۱۲۰)

کسی مسلمان کے لئے یہ جائز و مناسب نہیں ہے کہ اہل بیت نبوی کی جانب برائی
کو منسوب کرے اور نہ اس سے اعراض دروگردانی کرے جو طہارت و پاکیزگی کی شہادت اللہ
تعالیٰ نے ان کے بارے میں دی اور ان سے ہر تپا کی اور گندگی کو دور فرما دیا۔

(۵)

جبکہ حقیقت یہ ہے کہ سید الشہداء حضرت امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بغیر ذبح کئے
ہوئے اونٹنی کا گوشت کھایا ہی نہیں تھا، بلکہ ذبح کر کے ہی اونٹنی کا گوشت تناول کیا تھا جس کی
تفصیل کتب سیر و تاریخ میں موجود مرقوم ہے کہ جب حضرت امیر حمزہ عم مکرّم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے شراب کی حرمت قطعی سے پہلے شراب پی تو اس کے بعد آپ نے اونٹنی کو ذبح کر کے اس
کا گوشت کھایا۔

اسی حدیث حمزہ پر تفصیلی تحقیقی بحث کرتے ہوئے حضرت علامہ امام احمد شہاب الدین
خفاجی مصری (۱۰۷۰) نے یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شراب کی
حرمت سے پہلے شراب پی اور اس کے بعد اونٹنی کو ذبح کر کے ہی اس کا گوشت تناول کیا۔ جیسا کہ
آپ کے الفاظ یہ ہیں ”فخرج ونحرهما و جب سنامہما لیا کلوه علی
شرابہم“ اسی میں چند بطور کے بعد ہے ”ولم يواخذہ بما قالہ فی سکرہ (لان
الخمر كانت حينئذ) ای حین شربہا حمزہ (غیر محرّمہ) علی
المسلمین حتی نزلت الآية فیہا (فلم یکن فی جنایتہا) ای فیما
یجنیہ شاربہا (اثم) لعدم تعدیہ بتعاطی سبب محرم“ (نیم الریاض فی
شرح شفاء القاضی عیاض: ۳۹۱/۳، فصل: تقدم الکلام فی قتل القاصد لبہ۔ مطبوعہ پور بندر گجرات)
حضرت امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ شراب پینے کے بعد نکلے اور ان دونوں اونٹنیوں
کو ذبح کیا اور ان کی کوبانیں کاٹ ڈالیں تاکہ ان کو شراب کے بعد کھایا جائے۔ حضرت امیر حمزہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نشہ کے حالت میں جو کچھ کہا رسول اکرم ﷺ نے اس پر مواخذہ نہ
فرمایا کیونکہ اس وقت تک شراب مسلمانوں پر حرام نہ تھی یہاں تک کہ اس کے بارے میں آیت
حرمت نازل ہوئی۔ لہذا اشارت خبر پر کوئی گناہ نہ تھا اس لئے کہ کسی سبب حرام کے ارتکاب سے
زیادتی نہیں ہوئی ہے۔

(۶)

راقم السطور نے جب حضرت علامہ شیخ شہاب الدین احمد بن حجر مکی (۹۷۴) کی مستند کتاب ”الخیرات الحسان“ (جس کا اردو ترجمہ خلیفہ اعلیٰ حضرت، ملک العلماء، حضرت علامہ مولانا مفتی محمد ظفر الدین رضوی علیہ الرحمہ نے کیا ہے اسی کا نسخہ اس وقت راقم کے پیش نظر ہے) کا مطالعہ کیا تو اس نتیجہ پر پہنچا کہ شیخ موصوف نے جہاں امام الامامہ، کاشف الغمہ حضرت سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت (۱۵۰) کے دیگر فضائل و مناقب اور آپ کی علمی و فقہی خدمات کو بیان فرمایا وہیں امام موصوف کے جو دو سخا کا ایک مستقل باب باندھ کر اپنے قارئین کو یہ تاثر دینے کی کوشش فرمائی ہے کہ امام اعظم بخیل نہیں تھے بلکہ وہ تو بہت بڑے خیر و غنی تھے در پر آنے والے کو کبھی محروم نہیں لوناتے تھے۔ ہزاروں یتیموں، بیسوں اور کمزوروں کی مدد کرتے تھے راہ خدا میں بے حساب صدقہ و خیرات کرتے تھے، ذیل میں اس کے چند اقتباسات تحریر کئے جاتے ہیں ”بہت سے حضرات نے فرمایا کہ امام اعظم سب لوگوں سے زیادہ مجالست میں کریم تھے اور سب سے زیادہ اپنے اصحاب اور ہمنشیوں کی مواسات اور بزرگی فرماتے، اسی طرح آپ محتاجوں کی شادی کر دیتے، اور انہیں خرچ کے لئے عطا فرماتے، اور ہر ایک کے پاس اس کے مرتبہ کے لائق تحفہ بھیجتے۔ آپ نے ایک شاگرد کو پھنسا ہوا کپڑا پہنے ہوئے دیکھا فرمایا: یہیں بیٹھنا یہاں تک کہ سب لوگ رخصت ہو جائیں، اس کے بعد فرمایا جو کچھ مصلے کے نیچے ہے لے لو اور اپنے کپڑے بنو او وہ ہزار درہم تھے۔

امام ابو یوسف نے فرمایا: امام صاحب سے جب کوئی حاجت چاہتا آپ اسے ضرور پورا فرمادیتے“ (الخیرات الحسان ص: ۹۳۔ اردو)

حضرت سفیان بن عیینہ نے کہا کہ امام ابو حنیفہ بہت صدقہ فرماتے اور جو کچھ حاصل کرتے اس میں سے ضرور کچھ راہ خدا میں نکالتے اور میرے پاس اس قدر تحائف بھیجے کہ میں ان کی کثرت سے متوحش ہوا۔ میں نے ان کے بعض شاگردوں سے اس کا تذکرہ کیا انہوں نے کہا کہ جو تحائف کہ امام صاحب نے سعید بن عروبہ کے پاس بھیجے تھے کاش کہ آپ ان کو دیکھتے“ (ایضاً ص: ۹۴)

امام ابو یوسف نے فرمایا: کہ امام صاحب اگر کسی کو کچھ عطا فرماتے اور وہ اس پر ان کا شکر یہ ادا کرتا تو آپ کو غم ہوتا اور آپ فرماتے کہ اللہ تعالیٰ کا شکر کرو کہ وہ خدا کی دی ہوئی روزی ہے جو اس نے مجھ تک پہنچائی ہے۔ بیس سال تک میری اور میرے عیال کی کفالت فرماتے رہے۔ اور جب میں کہتا کہ میں نے آپ سے بڑھ کر کسی کو کچھ نہیں دیکھا فرماتے کہ تیرا حال کیا ہوتا کہ اگر تو حضرت حماد (جو آپ کے استاذ تھے) کو دیکھتا۔ میں نے کسی کو خصائل حمیدہ کا آپ سے زیادہ جامع نہ دیکھا۔ لوگ کہا کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے امام اعظم ابو حنیفہ کو علم، عمل، سخا، بذل، اخلاق قرآنیہ کے ساتھ مزین کیا ہے“ (ایضاً ص: ۹۵)

ابراہیم بن عیینہ چار ہزار درہم کے قرض کی وجہ سے قید ہوئے تو ان کے بھائیوں نے چاہا کہ چندہ کر کے اس قدر جمع کر لیں جب امام صاحب کے پاس چندہ کے لئے آئے امام صاحب نے کہا: کہ لوگوں سے جو کچھ لیا ہے وہ سب واپس کر دیا جائے اور ان کا تمام و کمال قرض اپنے طرف سے ادا کر دیا“ (ایضاً ص: ۹۶)

اس طرح آپ کی سخاوت پر بے شمار شواہد پیش کئے جاسکتے ہیں مگر طوالت کے خوف سے اتنے پر ہی اکتفاء کیا جاتا ہے۔ ان حقائق سے یہ بات اظہر من الشمس ہوگئی کہ امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سخاوت پورے کوفہ شہر میں شہرت پذیر تھی۔ اور آپ غرباء و مساکین کو خوب نوازتے رہتے تھے۔

(۷)

مجدد اعظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی (۱۳۴۰) موجودہ تعزیر داری کے متعلق لکھتے ہیں ”تعزیر کی اصل اس قدر تھی کہ روضہ، پر نور شہزادہ گل گوں قبا حسین شہید ظلم و جفا صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیٰ جدہ الکریم و علیہ کی صحیح نقل بنا کر بہ نیت تبرک مکان میں رکھنا اس میں شرعاً کوئی حرج نہ تھا کہ تصویر مکانات وغیرہا ہر جاندار کی بنانا، رکھنا سب جائز اور ایسی چیزیں کہ معظمان دین کی طرف منسوب ہو کر عظمت پیدا کریں انکی تمثال بہ نیت تبرک پاس رکھنا قطعاً جائز، جیسے صد با سال سے طبقہ فطیہ ائمہ دین و علمائے معتقدین نعلین شریفین

حضور سید الکونین ﷺ کے نقشے بناتے اور ان کے فوائد جلیلہ و منافع جزیلہ میں مستقل رسالے تصنیف فرمائے ہیں۔

مگر جہاں بے خرد نے اس اصل جائز کو بالکل نیست و نابود کر کے صدھا خرافات وہ تراشیں کہ شریعت مطہرہ سے الاماں الاماں کی صداکیں آئیں۔ اول تو نفس تعزیہ میں روضہ مبارک کی نقل ملحوظ نہ رہی ہر جگہ نئی تراش اور نئی گھڑت جسے اس نقل سے کچھ علاقہ نہ نسبت پھر کسی میں پریاں، کسی میں براق، کسی میں اور بیہودہ طمطراق، پھر کوچہ کوچہ و دشت بدشت اشاعت غم کے لئے ان کا گشت، اور ان کی گرد سینہ زنی، اور ماتم سازشی کی شورا فکلی، کوئی ان تصویروں کو جھک جھک کر سلام کر رہا ہے، کوئی مشغول طواف، کوئی سجدہ میں گرا ہے، کوئی ان مایہ بدعات کو معاذ اللہ معاذ اللہ جلوہ گاہ حضرت امام علی جده وعلیہ الصلوٰۃ والسلام سمجھ کر اس ابرک پختی سے مرادیں مانگتا مٹکتا مانتا ہے، حاجت روا جانتا ہے، پھر باقی تماشے، باجے، تاشے، مردوں عورتوں کا راتوں کو میل، اور طرح طرح کے بیہودہ کھیل، ان سب پر طرہ ہیں۔

مزید امام اہل سنت عوام اہل سنت کو ہدایت کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”اللہ تعالیٰ صدقہ حضرات شہداء کربلا علیہم الرضوان والثناء ہمارے بھائیوں کو نیکی کی توفیق بخشے اور بری باتوں سے توبہ عطا فرمائے، آمین۔ اب کہ تعزیہ داری اس طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت و ناجائز و حرام ہے ہاں اگر اہل اسلام جائز طور پر حضرات شہدائے کرام علیہم الرحمۃ والرضوان کی ارواح طیبہ کو ایصال ثواب کی سعادت پر اقتضار کرتے تو کس قدر خوب و محبوب تھا اور اگر نظر شوق و محبت میں نقل روضہ انور کی حاجت تھی تو اس قدر جائز پر قناعت کرتے کہ صحیح نقل بغرض تبرک و زیارت اپنے مکانون میں رکھتے اور اشاعت غم و تصنع الم و نوہ زنی و ماتم کئی و دیگر امور شنیعہ و بدعات قطعیہ سے بچتے اس قدر میں کوئی حرج نہ تھا۔

(فتاویٰ رضویہ: ۵۱۳، ۵۱۲/۲۳۔ مطبوعہ پور بندر گجرات)

(۸)

حضرت امام جلال الدین سیوطی شافعی (۹۱۱) لکھتے ہیں ”موضوع“ لا یجاوز ابن بسطام وابن مہدی (قلت) اور دہ صاحب المیزان فی ترجمۃ ابن مہدی وقال انه خبر باطل“

(الامالی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ: ۳۶۷/۱)

یہ روایت موضوع ہے ابن بسطام اور ابن مہدی سے ثابت نہیں، میں کہتا ہوں صاحب میزان نے ابن مہدی کے ترجمہ میں اس کو نقل کیا اور کہا کہ یہ خبر باطل ہے۔

(۹)

حضرت محمد بن عبدالباقی زرقانی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۳۳) ”شرح مواہب“ میں فرماتے ہیں۔ ”وقد سئل الامام القزوينی عن وطء النبی ﷺ العرش بنعلیہ و قول الرب جل جلالہ لقد شرف العرش بنعلیہ یا محمد هل ثبت ام لا؟ فاجاب: اما حدیث وطء النبی ﷺ العرش بنعلیہ فلیس بصحیح ولا ثابت“ (شرح الزرقانی علی المواہب)

اور جب امام رضی الدین قزوینی قدس سرہ سے حضور اقدس ﷺ کے نعلین سمیت عرش پر جانے اور اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد ”اے محمد ﷺ عرش تیرے نعل سے شرف پائے“ کے بارے میں پوچھا گیا کہ یہ روایت ثابت ہے یا نہیں؟ تو آپ نے فرمایا عرش پر نعلین سمیت جانے والی روایت نہ صحیح ہے اور نہ ثابت ہے۔

(۱۰)

بندہ مومن کافر و مشرک سے ہزار درجہ افضل و بہتر ہے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ”وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ“ (البقرہ: ۲۱۱/۲) ”بے شک مسلمان غلام بہتر ہے مشرک سے“ دوسرے مقام پر کافروں کی نجاست و مذمت یوں ارشاد فرماتا ہے ”اِنَّمَا الْمَشْرِكُوْنَ نَجَسٌ“ (التوبہ: ۲۸/۹) ”مشرک زے ناپاک ہیں“ (کنز الایمان)

جب یہ بات قرآن مجید کی روشنی میں متحقق ہوگئی کہ کافر و مشرک نجس اور ناپاک ہیں تو یہ امر بھی بخوبی واضح ہو گیا کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے آباء و اجداد میں سے کوئی شخص کافر و مشرک نہ تھا وہ سب مومن و موحد تھے، اور تاجدار کائنات، رحمت للعالمین ﷺ کے والدین کریمین بھی مومن و موحد تھے۔ جیسا کہ اللہ رب العزت ارشاد فرماتا ہے ”وَتَقْلُبُكَ فِي السَّجْدَيْنِ“ (الشعراء: ۲۱۹/۲۶) ”اور نمازیوں میں تمہارے دورے کو۔ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں حضرت امام جلال الدین سیوطی شافعی (۹۱۱) حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے حوالے سے لکھتے ہیں

”وقد قال ابن عباس في تاويل قول الله تعالى (وتقلبك في الساجدين) اي تقلبك من اصلااب طاهرة من اب بعداب الى ان جعلك نبياً فكان نور النبوة ظاهراً في آبائه ثم لم يشركه في ولادته من ابويه اخ ولا اخت لانهما صفتوهما اليه وقصور نسبهما عليه ليكون مختصاً بنسب جعله الله للنبوة غاية ولتفرده نهاية“ (مسالك الحفائ في والدي المصطفى ص: ۲۸) اور ایسا ہی حضرت علامہ احمد بن محمد قسطلانی (۹۲۳) نے (المواهب اللدنیہ: ۸۹/۱) اور امام فخر الدین رازی (۶۰۳) نے (تفسیر کبیر میں زیر آیت) لکھا ہے۔

حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اللہ تعالیٰ کے ارشاد کی تاویل میں

فرماتے ہیں: یعنی آپ کا دورہ فرمانا پاک پشتوں سے پاک رحموں کی طرف نسلأ بعد نسل یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبی بنایا پس نبوت کا نور آپ کے آباء و اجداد میں ہویدہ تھا اور آپ کی ولادت میں آپ کے والدین کی جانب سے آپ کا کوئی بھائی اور بہن شریک و سہیم نہیں کیوں کہ ان دونوں کی اصلیت اور عمدگی رسول رحمت کی جانب لوٹنے والی ہے اور ان دونوں کے نسب کی مجدد و شرافت کی اصل منفرد اور بے مثال ہونے کی وجہ سے۔

سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم خود ارشاد فرماتے ہیں ”بعثت من خیر قرون بنی آدم قرناً فخرنا حتی کنک فی القرن الذی کننت منه“ (بخاری: ۵۰۳/۱، رقم: ۳۳۳۲، باب مفعلة النبی ﷺ المواهب اللدنیہ: ۸۸/۱) ہر قرن و طبقہ میں تمام قرون بنی آدم کی بہتر سے بھیجا گیا یہاں تک کہ اس قرن میں ہوا جس میں پیدا ہوا۔

حضرت امیر المومنین، مولیٰ المسلمین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی حدیث صحیح میں ہے ”لم یزل علی وجه الدهر (الارض) سبعة مسلمین فصاعدوا فلولا ذلک هلکت الارض ومن علیها“ (شرح الرزقانی علی المواهب: ۲۰۳/۱، باب وفات امہ ﷺ) روئے زمین پر ہر زمانے میں کم سے کم سات مسلمان ضرور مسلمان رہے ہیں، ایسا نہ ہوتا تو زمین و اہل زمین سب ہلاک ہو جاتے۔

حضرت عالم القرآن، جبر الامت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث میں ہے ”ما خلقت الارض من بعد نوح من سبعة يدفع الله بهم علی اهل الارض“ (ایضاً) نوح علیہ السلام کے بعد زمین کبھی سات بندگان خدا سے خالی نہ ہوئی جن کی وجہ سے اللہ تعالیٰ اہل زمین سے عذاب دفع فرماتا ہے۔

حضرت سید المرسلین ﷺ ارشاد فرماتے ہیں ”لم یزل الله عز وجل یقلنی من اصلااب طيبة الى ارحام طاهرة صافياً مهذباً لا تتشعب شعبتان الا کنت فی خیرهما“ (دلائل النبوة: ۲۳/۱)

ہمیشہ اللہ تعالیٰ مجھے پاک ستھری پشتوں میں نقل فرماتا رہا، صاف ستھرا آراستہ، جب

دو شاخیں پیدا ہوئیں میں ان میں بہتر شاخ میں تھا۔

دوسری حدیث پاک میں ہے سرکارِ اقدس ﷺ ارشاد فرماتے ہیں ”لم ازل اقل من اصلاب الطاهرين الى ارحام الطاهرات“

(شرح الزرقانی: ۲۰۴/۱، باب وفات امیہ)

میں ہمیشہ پاک مردوں کی پشتوں سے پاک بیبیوں کے پیٹوں میں منتقل ہوتا رہا۔

تیسری حدیث میں حضور رحمت للعالمین ﷺ نے بڑی وضاحت کے ساتھ فرمایا ”لم

یزل اللہ تعالیٰ یتقلنی من الاصلاب الکریمة والارحام الطاهرة حتی اخرجنی بین ابوی“

(الشفاء: ۸۳/۱ - فصل، واما شرف نسب و کرم بلدہ، مطبوعہ بیروت)

اللہ تعالیٰ ہمیشہ مجھے پاک پشتوں سے پاک رحموں کی طرف منتقل کرتا رہا یہاں تک کہ

میں پیدا ہوا۔

حضرت سیدنا امام جلال الدین سیوطی شافعی (۹۱۱) تحریر فرماتے ہیں۔

”ان الاحادیث الصحیحة دلّت علی ان کل اصل من اصول النبی ﷺ من آدم السی ابیہ عبداللہ فهو خیر اهل قرنه و افضلهم ولا احد فی قرنه ذلک خیر منه ولا افضل“

(مسائل الحنفاء فی والدی المصطفیٰ ص: ۲۴، ۲۵)

بے شک احادیث صحیحہ اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ رسول اکرم ﷺ کے مبارک

نسب میں حضرت آدم علیہ السلام سے حضرت عبداللہ تک تمام کے تمام اپنے زمانہ میں بہتر و افضل تھے، ان کے زمانے میں کوئی ان حضرات سے بہتر و افضل نہ تھا۔

حضرت امام بن حجر مکی (۹۷۴) فرماتے ہیں۔

”ان آباء النبی ﷺ غیر الانبیاء و أمهاته الی آدم وحواء لیس فیہم کافر لان الکافر لا یتقال فی حقہ انہ مختار ولا کریم ولا طاهر بل نجس وقد صرحت الاحادیث بانہم مختارون وان الآباء کرام

والامہات طاهرات“

”وایضا قال اللہ تعالیٰ: ”وَتَقْلُبُکَ فِی السَّجْدِیْنِ“ علی احد التماسیر فیہ ان المراد تنقل نوره من ساجد الی ساجد و حیث نہذ صریح فی ان ابوی النبی ﷺ آمنہ و عبد اللہ من اهل الجنة لانہا اقرب المختارین لہ ﷺ و هذا هو الحق“

(افضل القری لقراء ام القری، بحوالہ: شمول الاسلام لاصول الرسول الکرام ص: ۲۳)

یعنی حضور نبی کریم ﷺ کے سلسلہ نسب میں جتنے انبیاء کرام علیہم السلام ہیں وہ تو انبیاء ہی ہیں ان کے سواء جس قدر حضور کے آباء و امہات آدم وحواء علیہ الصلوٰۃ والسلام تک ہیں ان میں سے کوئی کافر نہیں تھا کہ کافر کو پسندیدہ یا کریم یا پاک نہیں کہا جاسکتا اور حضور کے آباء و امہات کی نسبت حدیثوں میں تصریح فرمائی گئی کہ وہ پسندیدہ بارگاہ الہی ہیں، آباء سب کرام، مائیں سب پاکیزہ ہیں۔

اور آیت کریمہ ”وَتَقْلُبُکَ فِی السَّجْدِیْنِ“ کی بھی ایک تفسیر یہی ہے کہ نبی ﷺ کا نور ایک ساجد سے دوسرے ساجد کی طرف منتقل ہوتا آیا تو اب اس سے صاف ثابت ہے کہ حضور کے والدین حضرت آمنہ و حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما اہل جنت ہیں کہ وہ تو ان بندوں میں ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے حضور اقدس ﷺ کے لئے چنا تھا سب قریب تر ہیں یہی قول حق ہے۔

الختصر اگر اس مسئلہ کو طول دیا جائے تو دفتر بھی ناکافی۔ اس لئے متذکرہ بالا دلائل وبراہین کی روشنی میں یہ امر بخوبی واضح ہو جاتا ہے کہ حضور اقدس ﷺ کے ابویں کریمین کے ایمان پر مفسرین و محدثین کرام کے ارشادات عالیہ اور اقوال مبارکہ ہمارے لئے سب سے بڑی دلیل اور حجت ہیں ان اکابر و متقدمین فقہاء و محدثین کے بعد کسی طرح کی دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔

بلکہ حقیقت یہ ہے کہ تہا حضرت امام جلال الدین سیوطی شافعی (۹۱۱) نے اس مسئلہ پر چھ رسائل تحریر فرماتے ہوئے مسئلہ حقہ کو خوب روشن و واضح فرما کر ملت بیضاء پر احسان عظیم

فرمایا، جس کی صراحت مجدد اعظم اعلیٰ حضرت سیدنا امام احمد رضا قادری محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے (فتاویٰ رضویہ: ۶/۲۸، طبع ممبئی) میں فرمائی ہے بلکہ امام احمد رضا قادری محدث بریلوی کی تصریح و تحقیق کے مطابق تقریباً ۴۰ فقہاء و محدثین و مفسرین نے حضور اقدس ﷺ کے والدین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا مؤمن و موحد اور ناجی ہونا تسلیم کیا ہے

(شمول الاسلام لاصول الرسول الکریم ص: ۳۳ تا ۳۵)

اس لئے مسئلہ مذکور میں بحث و مباحثہ کرنے سے سکوت کرنا ہی زیادہ بہتر ہے۔ یہی ہمارے اسلاف کا طریقہ و عمل رہا ہے۔ ورنہ کہیں ہمارے اس عمل سے تاجدار کائنات ﷺ کو ایذا و تکلیف نہ پہنچ جائے اور ان کی ایذا و تکلیف دردناک عذاب الہی کا سبب ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد باری تعالیٰ ہے ”وَالَّذِينَ يَبُذُّونَ رُسُلَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ“ (التوبہ: ۶۱/۹)۔ جو لوگ رسول اللہ ﷺ کو ایذا دیتے ہیں ان کے لئے دردناک عذاب ہے۔

آخر میں ایک بزرگ عالم دین کا عبرت ناک واقعہ اور امام احمد رضا قادری محدث بریلوی (۱۳۴۰) کی تنبیہ جلیل نقل کرتا ہوں امید ہے کہ فائدہ مند ثابت ہو۔ اور مسئلہ مذکور واضح ہو جائے۔

”ایک عالم دین رات بھر مسئلہ ابوین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں متفکر رہے کہ کیونکر تطبیق اقوال ہو اس فکر میں چراغ پر جھک گئے کہ بدن جل گیا۔ صبح ایک لشکری آیا کہ میرے یہاں آپ کی دعوت ہے راہ میں ایک ترہ فروش ملے کہ اپنی دوکان کے آگے باٹ ترازو لئے بیٹھے ہیں انہوں نے اٹھ کر ان عالم کے گھوڑے کی باگ پکڑ لی اور یہ اشعار پڑھے۔

أَمْنُكَ أَنْ أَبَا النَّبِيِّ وَأَمَّهُ أَحْيَاهُمَا الْحَيُّ الْقَدِيرُ الْبَارِي

حَتَّى لَقَدْ شَهِدَ الْهَلَاةُ بِرِسَالَةِ صَدَقَ فَذَلِكَ كَرَامَةُ الْمُخْتَارِ

وَبِهِ الْحَدِيثُ وَمَنْ يَقُولُ بِضَعْفِهِ فَهُوَ الضَّعِيفُ عَنِ الْحَقِيقَةِ عَارِ

”یعنی میں ایمان لایا کہ رسول اللہ ﷺ کے والدین کو اُسی زندہ، ابدی،

قادری مطلق، خالق عالم جل جلالہ نے زندہ کیا یہاں تک کہ ان دونوں نے حضور اقدس ﷺ کی

پیغمبری کی گواہی دی، اے شخص اس کی تصدیق کر کہ یہ مصطفیٰ ﷺ کے اعزاز کے واسطے ہے، اور اسی باب میں حدیث وارد ہوئی، جو اسے ضعیف بتائے وہ آپ ہی ضعیف اور علم حقیقت سے خالی ہے“

یہ اشعار سن کر ان سے فرمایا، اے شیخ انہیں نے۔ اور نہ رات کو جاگ اور نہ اپنی جان کو فکر میں ڈال کہ تجھے چراغ جلا دے، ہاں! جہاں جا رہا ہے وہاں نہ جا۔ کہ لقمہ حرام کھانے میں نہ آئے۔ ان کے اس فرمانے سے وہ عالم بے خود ہو کر رہ گئے۔ پھر انہیں تلاش کیا پتہ نہ پایا اور دکانداروں سے پوچھا کسی نے نہ پہچانا، سب بازار والے بولے، یہاں تو کوئی شخص بیٹھتا ہی نہیں، وہ عالم اس رہائی حادی غیب سے ہدایت سن کر مکان پر واپس آئے لشکری کے یہاں تشریف نہ لے گئے۔ (شمول الاسلام لاصول الرسول الکریم ص: ۴۰، ۴۱)

مجدد اعظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری محدث بریلوی (۱۳۴۰) تنبیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”کیا تمہارا وجدان ایمان گوارہ کرتا ہے کہ مصطفیٰ ﷺ کے سرکار نور بار کے ادنیٰ ادنیٰ غلاموں کے گان بارگاہ جنات النعیم میں ”سرر مرفوعة“ پر نکلے لگائے چین کریں اور جن کی نعلین پاک کے تصدق بخت بنی، ان کے ماں باپ دوسری جگہ معاذ اللہ غضب و عذاب کی مصیبتیں بھریں، ہاں یہ سچ ہے کہ ہم غنی حمید عز جلالہ پر حکم نہیں کر سکتے پھر دوسرے حکم کی کس نے گنجائش دی؟ اُدھر کوئی دلیل قاطع پائی؟ حاش اللہ! ایک حدیث بھی صحیح و صریح نہیں۔ جو صریح ہے ہرگز صحیح نہیں اور جو صحیح ہے ہرگز صریح نہیں۔ جس کی طرف ہم نے اجمالی اشارات کر دیئے تو اقل درجہ وہی سکوت و حفظ ادب رہا، آئندہ اختیارات بدست مختار“

(شمول الاسلام لاصول الرسول الکریم ص: ۲۶۔ مطبوعہ رضا اکیڈمی ممبئی)

کتابیات

نمبر شمار	نام کتاب	مصنف	متوفی	مطبوعہ
۱	قرآن مجید	کلام الہی	-----	-----
۲	کنز الایمان	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی	-----	-----
۳	بخاری شریف	حضرت امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری	(۲۵۶)	دہلی
۴	مسلم شریف	حضرت امام ابو الحسین مسلم بن قشیری	(۲۶۱)	دہلی
۵	ابوداؤد شریف	امام ابوداؤد سلیمان بن اشعث جستانی	(۲۷۵)	دہلی
۶	ترمذی شریف	حضرت امام ابو نعیم ترمذی	(۲۷۹)	دہلی
۷	عمدة القاری	حضرت علامہ امام بدر الدین عینی	(۸۵۵)	بیروت
۸	ارشاد الساری	حضرت امام احمد بن محمد الخطیب القسطلانی	(۹۲۳)	بیروت
۹	مرقاۃ المفاتیح	حضرت علامہ ملا علی قاری	(۱۰۱۴)	ممبئی
۱۰	نزهة القاری	حضرت علامہ مفتی شریف الحق امجدی	(۱۳۲۱)	یوپی
۱۱	معالم التنزیل	امام ابو محمد الحسین بن مسعود الفراء البغوی	(۵۱۶)	بیروت
۱۲	تفسیر کشاف	حضرت علامہ جار اللہ زحشری	(۵۳۸)	کلکتہ
۱۳	تفسیر کبیر	حضرت علامہ امام فخر الدین رازی	(۶۰۳)	بیروت
۱۴	مدارک التنزیل	حضرت علامہ محمود بن احمد نسفی	(۷۱۰)	مصر
۱۵	تفسیر الخازن	حضرت علامہ علی بن محمد بن ابراہیم البغدادی	(۷۴۵)	بیروت
۱۶	تفسیر ابن کثیر	حضرت علامہ ابن کثیر	(۷۷۴)	مکہ مکرمہ
۱۷	تفسیر بیضاوی	حضرت علامہ قاضی ناصر الدین بیضاوی	(۷۹۱)	-----
۱۸	تفسیر جلالین	حضرت علامہ امام جلال الدین سیوطی	(۹۱۱)	مصر
۱۹	الاتقان	حضرت علامہ امام جلال الدین سیوطی	(۹۱۱)	مصر
۲۰	تفسیر ابی السعود	امام قاضی ابی السعود محمد بن العمدادی	(۹۵۱)	بیروت
۲۱	تفسیرات الاحمدیہ	حضرت علامہ ملا احمد جیون جون پوری	(۱۱۳۰)	سہارنپور

۲۲	روح البیان	حضرت علامہ اسماعیل حتی	(۱۱۳۷)	ممبئی
۲۳	حاشیۃ النجمل	حضرت شیخ سلیمان بن عمر المعروف بالنجمل	(۱۲۰۳)	بیروت
۲۴	حاشیۃ الصاوی	حضرت علامہ شیخ احمد صاوی مالکی	(۱۲۲۳)	ممبئی
۲۵	تفسیر مظہری	حضرت علامہ مولانا قاضی ثناء اللہ مظہری	(۱۲۲۵)	دہلی
۲۶	شرح العقائد	حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی	(۷۹۱)	دہلی
۲۷	نبراس	حضرت علامہ عبدالعزیز فرحاری	(۱۲۳۹)	-----
۲۸	دلائل النبوة	امام ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصفہانی	(۳۳۰)	دہلی
۲۹	الشفاء	حضرت علامہ امام قاضی عیاض	(۵۳۳)	بیروت
۳۰	القصاص الحسنہ	حضرت شمس الدین محمد بن عبد الرحمن سخاوی	(۹۰۲)	گجرات
۳۱	اللائق المصنوعہ	حضرت علامہ امام جلال الدین سیوطی	(۹۱۱)	گجرات
۳۲	تاریخ الخلفاء	حضرت علامہ امام جلال الدین سیوطی	(۹۱۱)	مصر
۳۳	مسائل الخلفاء	حضرت علامہ امام جلال الدین سیوطی	(۹۱۱)	گجرات
۳۴	المواہب اللدنیہ	حضرت علامہ احمد بن محمد قسطلانی	(۹۲۳)	گجرات
۳۵	الصواعق المحرقة	حضرت علامہ ابن حجر مکی	(۹۷۴)	ترکی
۳۶	الخیرات الحسان	حضرت علامہ امام احمد بن حجر مکی	(۹۷۴)	ترکی
۳۷	موضوعات کبیر	حضرت علامہ ملا علی قاری	(۱۰۱۴)	دہلی
۳۸	سفر السعادت	حضرت شیخ عبد الحق محدث دہلوی	(۱۰۵۲)	پاکستان
۳۹	نسیم الریاض	حضرت علامہ امام شہاب الدین خفاجی	(۱۱۷۰)	گجرات
۴۰	شرح زرقانی	حضرت علامہ امام محمد بن عبد الباقی	(۱۱۲۴)	-----
۴۱	الحدیقة الندیہ	حضرت علامہ عبد الغنی نابلسی	(۱۱۴۱)	پاکستان
۴۲	جواهر النجار	حضرت علامہ امام اسماعیل نبھانی	(۱۳۵۰)	گجرات
۴۳	فتاویٰ عالمگیری	حضرت علامہ شیخ نظام و جماعت علماء ہند	(۱۱۶۱)	سہارنپور
۴۴	المفردات للراغب	حضرت علامہ حسین بن محمد راغب اصفہانی	(۵۰۲)	-----
۴۵	القاموس المحیط	حضرت محمد الدین بن یعقوب فیروز آبادی	(۸۱۷)	-----
۴۶	فتاویٰ رضویہ	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی	(۱۳۳۰)	ممبئی، گجرات

۴۷	رسالہ منیر العین	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی	(۱۳۴۰)	ممبئی
۴۸	شمول الاسلام	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی	(۱۳۴۰)	ممبئی
۴۹	فتاویٰ افریقہ	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی	(۱۳۴۰)	دہلی
۵۰	احکام شریعت	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی	(۱۳۴۰)	دہلی
۵۱	عرفان شریعت	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی	(۱۳۴۰)	ممبئی
۵۲	المسلمون مکمل	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی	(۱۳۴۰)	ممبئی
۵۳	ضیاء القی	حضرت پیر کرم شاہ الازہری	(۱۴۱۹)	دہلی
۵۴	اشرف السیر	حضرت علامہ مفتی شریف الحق امجدی	(۱۳۲۱)	یوپی
۵۵	تبیان القرآن	حضرت علامہ غلام رسول سعیدی	----	دہلی

فہرست دستاویزات

صفحہ	عنوان
۴	شرف انتساب - از مرتب
۵	ابتدائیہ - از مرتب
۷	تاثرات گرامی - حضرت علامہ مولانا مفتی شیر محمد خان قبلہ رضوی
۱۰	تقدیم - حضرت علامہ مفتی محمد صدر الورنی قبلہ قادری مصباحی
۱۳	تقریر جمیل - حضرت علامہ مولانا حافظ اکبر حسین قبلہ رضوی
۱۵	تشکر و امتنان - از مرتب
۱۷	روایات
۱۸	قصہ ہاروت و ماروت پر ائمہ کرام کو سخت انکار ہے
۱۹	حضور نفوس اعظم رضی اللہ عنہ کا زنبیل ارواح عجیب لینا یہ روایت ابلیس لعین کی گڑھی ہوئی ہے
۲۰	حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی لاش کا تین دن تک ویسے ہی پڑے رہنا محض افتراء ہے
۲۱	شب معراج میں براق کے وعدہ لینے والی روایت بے اصل ہے
۲۳	حضرت سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے ایصال ثواب سے مردے کا ناخننے جانا یہ روایت محض باطل ہے
۲۵	کیا وحی کسی پر دے کے پیچھے سے آتی تھی؟
۲۶	حضور اقدس ﷺ کی نسبت لفظ منکبر کہنا صریح کفر ہے۔ پھر سیکنے والی روایت محض افتراء ہے
۲۷	ارسال وحی کے وقت خود حضور اقدس ﷺ کا عمامہ شریف سر پر لپیٹتے ہوئے حکم فرمانا یہ روایت باطل و
۲۸	مردود ہے۔ کیا حقہ پینے والا زیارت رسول ﷺ سے مشرف نہ ہوگا؟
۲۹	نماز بغیر اوائی روایت بے اصل ہے۔ انبیاء علیہم السلام باعث نفرت امراض سے منزہ ہوتے ہیں
۳۰	حضرت سیدنا مولیٰ علی اور حضرت سیدنا امیر حمزہ رضی اللہ عنہما کی نسبت ایسی باتیں کہنے والا بے ادب ہے اس
۳۱	پر تو بہ لازم ہے۔ فرشتے حکم الہی میں کبھی غلطی نہیں کرتے
۳۲	حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کی جانب منسوب روایت محض دروغ گوئی ہے
۳۳	حضرت سیدنا عبد الرزاق بانسوی کا تعویذ کے جلوس میں شریک ہونا یہ روایت بالکل غلط ہے
۳۴	حضرت قاسم رضی اللہ عنہ کی شادی کر بلا میں ہونا ثابت نہیں۔ آخری چہار شنبہ کی کوئی اصل نہیں
۳۵	حضرت خاتون جنت کی جانب دُوروں کی رسم بے اصل ہے۔ کیا حقہ پینے والے سے حضور اقدس ﷺ
۳۶	چہرے اقدس پھیر لیٹے؟
۳۷	لڑکے کو زبور پہنانا حرام ہے۔ حضرت پیران بیک کا بیوند گناخت جہالت ہے

جیلانی بکڈ پوڈہلی کی گرانقدرہ مطبوعات

3500/-		اشیاء المذمات شرح مشکوٰۃ (جلدیں)
70/-	محمد نجی انصاری اشرفی	عقیدہ علم غیب
90/-	محمد نجی انصاری اشرفی	حیا اور پردہ
200/-	شمس الدین ابن قیم الجوزی	أصولہ و السلام ملک یا رسول اللہ
150/-	علامہ غلام مصطفیٰ مجددی	شان حبیب المعتم من روایات المسلم
90/-	علامہ سید محمود احمد رشوی	نور ہدایت (روشنی)
85/-	حضرت ابو انور محمد بشیر	سخی علماء کی حکایات
70/-	علامہ سید محمود احمد رشوی	روح اعمال
85/-	مفتی محمد ظلیل خان قادری	ہماری نماز (اصول و)
90/-	علامہ غلام مصطفیٰ مجددی	شان حبیب الباری من روایات البخاری
120/-	اس۔ بی۔ بی۔	خطبات عشق مصطفیٰ
180/-	ڈاکٹر غلام جبار صاحب	خط، جواب خط (اہل حضرت فاضل بریلوی)
140/-	مفتی احمد یار خان صاحب نعیمی	جاء الحق
120/-	الحاج صوفی اقبال نوری	شمع شبستان رضا
80/-	علامہ ابو انور محمد بشیر خاں علیہ الرحمہ	عورتوں کی حکایات
140/-	حضرت علامہ عبد الوحید ربانی	خطبات ربانی
80/-	حضرت علامہ عبد الوحید ربانی	خطبات ربانی (اول)
90/-	حضرت علامہ عبد الوحید ربانی	خطبات ربانی (دوم)
140/-	علامہ عبد المصطفیٰ اعظمی خاں علیہ الرحمہ	سیرت المصطفیٰ ص ۱۰۰
130/-	قاضی شمس الدین جعفری علیہ الرحمہ	قانون شریعت (مجلد)
60/-	قاضی شمس الدین جعفری علیہ الرحمہ	قانون شریعت (اول)
70/-	قاضی شمس الدین جعفری علیہ الرحمہ	قانون شریعت (دوم)
250/-		تیسرا الطبع فی اجزاسبع

۳۵

حضرت خاتونِ خُت کی جانب ایسے خیالات گستاخی۔ شبِ معراج میں نعلین سمیت جانے والی روایت موضوع ہے۔ والد بن کاغذاب میں گرفتار دیکھنا۔ مولیٰ علی کا اہل کافر کو مارنا بے اصل ہے

۳۶

داستان امیر حمزہ نامی کتاب شیطانی قصوں پر مشتمل ہے

۳۸

حضور اقدس ﷺ کا وحی الہی کی جانب متوجہ نہ ہونا یہ روایت غلط اور باطل ہے

۳۹

حضور غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے افضل جانا خرقِ اجماعِ ائمہ ہے۔ رمضان شریف کے آخری جمعہ میں قضا نمازیں پڑھنے والی روایت موضوع

۴۰

علاماتِ وضع

۴۵

تعلیقات

۴۶

تعلیق (۱) واقعہ حاروت و ماروت دیکھو کھانہ آت سے ہے

۵۰

عصمتِ ملائکہ پر اہل سنت کے دلائل

۵۳

قصہ حاروت و ماروت

۵۶

تعلیق (۲) حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے فضائل قرآن و حدیث کی روشنی میں

۶۵

رافضیوں (غالی شیعوں) کے نفریات اور ان کا حکم

۶۷

تعلیق (۳) وحی کا لغوی اور شرعی معنی

۶۹

نزول وحی پر مستشرقین کے اعتراضات کے جوابات

۷۱

نزول وحی کے وقت کی حالت اور مصلحت الجبرس کا مطلب

۷۳

حجاب سے کیا مراد ہے

۷۶

تعلیق (۴) حضرت سیدنا مولیٰ علی کی جانب منسوب واقعہ کی حقیقت

۷۹

تعلیق (۵) حضرت سیدنا امیر حمزہ کی جانب منسوب واقعہ کی حقیقت

۸۰

تعلیق (۶) حضرت سیدنا امامِ اعظم بہت بڑے علمی اور فنی تھے

۸۱

تعلیق (۷) تغزیہ کی حقیقت اور اسکے احکام

۸۳

تعلیق (۸) حضرت سیدہ خاتونِ خُت کی جانب منسوب برہنہ والی روایت موضوع ہے۔

۸۳

تعلیق (۹) نعلین سمیت عرش پر جانے والی روایت حضرت امامِ قزوینی رضی اللہ عنہ کے نزدیک ثابت نہیں

۸۴

تعلیق (۱۰) حضور اقدس ﷺ کے والدین کے ایمان کا مسئلہ

۹۰

کتابیات

80/-	مولانا محمد شریف	بارہ تقریریں (کلاس)
80/-	علامہ عالم نقری علیہ الرحمہ	روحانی عملیات
80/-	علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی علیہ الرحمہ	کرامات صحابہ
110/-	علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی علیہ الرحمہ	جنتی زیور
110/-	مفتی خلیل احمد قادری	سنی بہشتی زیور
65/-	علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی علیہ الرحمہ	غرائب القرآن
70/-	علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی علیہ الرحمہ	عجائب القرآن
60/-	قراء کرام	قرأت کورس روایات حفص
10/-	ابن ضیا قاری محبت الدین	معرفۃ التجوید
15/-	ابن ضیا قاری محبت الدین	ضیاء القرآن
15/-	ابن ضیا قاری محبت الدین	جامع الوقف
20/-	ابن ضیا قاری محبت الدین	فوائد مکبہ
40/-	قاری ثکیل احمد	ایضاح القرآن شرح ضیاء القرآن
30/-	قاری ثکیل احمد	معین الوقف شرح جامع الوقف
120/-	مولانا عبدالحکیم شرف قادری	نور الایضاح (مترجم)
30/-	علامہ عبدالمصطفیٰ اعظمی علیہ الرحمہ	آئینہ عبرت
30/-	امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ	مومن کی قبر
25/-	مولانا نسیم احمد رستوی علیہ الرحمہ	نورانی کچی نماز
80/-	علامہ غلام جیلانی میرٹھی علیہ الرحمہ	نظام شریعت
20/-	محمد حسن علی علیہ الرحمہ	خطبہ علمی
60/-	سید شاہ فخر الدین اشرفی علیہ الرحمہ	عملیات اشرفی
20/-	حضرت علامہ سید محمد مدنی میاں	عرفان اولیاء
15/-	حضرت علامہ سید محمد مدنی میاں	رحمت عالم
20/-	حضرت علامہ سید محمد مدنی میاں	النبی الای

